



ROZHODNUTIE

Číslo: 0040/2026/P

Číslo spisu: 1522-2026-BA

Bratislava 13. 04. 2026

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) prvého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 5 ods. 6 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci rozhodnutia o návrhu ceny za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu a podmienky uplatnenia

rozhodol

podľa § 14 ods. 11 a § 17 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov v spojení § 2 písm. e), § 3 písm. e), § 7 ods. 2,3 a 4, § 8 ods. 6, § 9 ods. 2 a 13 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 147/2024 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia regulovaných činností v plynárenstve a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v plynárenstve a v spojení s článkom 27 ods. 4, 5 a článkom 28 ods. 1 Nariadenia Komisie (EÚ) 2017/460 zo 16. marca 2017, ktorým sa stanovuje sieťový predpis o harmonizovaných štruktúrach taríf za prepravu plynu a v spojení s čl. 78 ods. 7 písm. a) smernice Európskeho parlamentu a rady č. 2024/1788 z 13. júna 2024 o spoločných pravidlách pre vnútorné trhy s obnoviteľným plynom, so zemným plynom a s vodíkom, ktorou sa mení smernica (EÚ) 2023/1791 a zrušuje smernica 2009/73/ES (prepracované znenie) na návrh regulovaného subjektu tak, že pre regulovaný subjekt **eustream, a.s.**, Votrubova 11/A, 821 09 Bratislava, IČO 35 910 712 **určuje** od 01. 05. 2026 do 31. 12. 2027 tieto ceny a podmienky ich uplatnenia:

A. Časť A)

- podľa čl. 26 ods. 1 písm. a)** nariadenia Komisie (EÚ) 2017/460 zo 16. marca 2017, ktorým sa stanovuje sieťový predpis o harmonizovaných štruktúrach taríf za prepravu plynu (ďalej len „TAR NC“) **určuje** metodiku určovania referenčnej ceny založenú na princípe poštovej známky (ďalej len „RPM“), kedy sa referenčné ceny vypočítajú ako podiel celkového množstva kapacitnej časti cieľových výnosov, rozdeleného na vstupnú a výstupnú časť, a založenú na nákladovom faktore a príslušnej predpovedanej zmluvnej kapacity, pričom v súlade s článkom 6 ods. 4 písm. a) TAR NC sa na určené referenčné ceny vypočítané z kapacitnej časti cieľových výnosov spoločnosti eustream aplikuje benchmarking (porovnanie cien).

V zmysle tejto metodiky sa tarifným obdobím rozumie obdobie, pre ktoré sa určujú tarify. Tarifné obdobie nemusí byť zhodné s regulačným obdobím, resp. môže predstavovať len časť regulačného obdobia.

Vstupným parametrom pre výpočet referenčných cien za prístup do prepravnej siete a prepravu zemného plynu je kapacitná časť cieľových výnosov.

Cieľové výnosy sú súčtom výnosov vzťahujúcim sa k objednanej prepravnej kapacite (kapacitná časť) a výnosov vzťahujúcim sa k množstvu prepraveného plynu (komoditná časť) a určia sa podľa vzorca:

$$TR_t = TR_{Cat} + TR_{Cot}$$

kde:

TR_t – cieľové výnosy v EUR,

TR_{Cat} – Kapacitná časť cieľových výnosov v EUR,

TR_{Cot} – Komoditná časť cieľových výnosov v EUR.

Kapacitná časť cieľových výnosov sa určí nasledovne:

$$TR_{Cat} = RoIC + OPEX_t + Dep - DPR_t$$

kde:

$RoIC$ – primeraný zisk v EUR/rok,

$$RoIC = RAB \times (WACC + VRP),$$

kde:

RAB – regulačná báza aktív v EUR, je to hodnota aktív slúžiaca výhradne na vykonávanie regulovanej činnosti,

$WACC$ – miera výnosnosti regulačnej bázy aktív pred zdanením v percentách,

VRP – prémie za zvýšenú rizikovosť podnikania, z pohľadu objemu predaných prepravných kapacít v percentách,

$OPEX_t$ – prevádzkové náklady v EUR, s výnimkou variabilných nákladov na prepravu zemného plynu (spotreba energie na prepravu zemného plynu, náklady z produkcie emisií a náklady na straty zemného plynu),

Dep – účtovné odpisy regulovanej bázy aktív v EUR/rok,

DPR_t – predpokladaná výška doplnkového poplatku na pokrytie výnosov v EUR.

Komoditná časť cieľových výnosov sa určí nasledovne:

$$TR_{Cot} = (CF_t \times rate) \times CP + DPR_t$$

kde:

CF_t – predpokladaná hodnota komerčných tokov zemného plynu na všetkých vstupných a výstupných bodoch v MWh,

$rate$ – je sadzba poplatku na základe toku (tarify vzťahujúcej sa na objem prepraveného plynu) v % z prepraveného objemu zemného plynu,

DPR_t – predpokladaná výška doplnkového poplatku na pokrytie výnosov v EUR,

CP - cena zemného plynu podľa CEGH VTP Gas futures, Argus report ENG, zo dňa 26. augusta 2025 je určená vo výške 35,03 eur/MWh,

t sa rozumie každý rok regulačného obdobia začínajúceho rokom 2026.

Pre výpočet referenčných cien na základe princípu poštovej známky Úrad pre reguláciu sieťových odvetví určuje:

- Priemernú kapacitnú časť cieľových výnosov (TRC_{avg}),
- Plánovaná zmluvná kapacitu na každom vstupnom bode a každom výstupnom bode (ďalej len „plánovaná kapacita“),
- Pomer vstup/výstup.

Priemerná kapacitná časť cieľových výnosov pre vstupné body a pre výstupné body sa vypočíta podľa vzorcov:

$$\begin{aligned} TRCa_{avgEn} &= TRCa_{avg} \times W_{En} \\ TRCa_{avgEx} &= TRCa_{avg} \times W_{Ex} \end{aligned}$$

kde:

$TRCa_{avg}$ – Priemerná kapacitná časť cieľových výnosov v EUR/rok v danom tarifnom období,
 $TRCa_{avgEn}$ – Priemerná kapacitná časť cieľových výnosov pripadajúcich pre vstupné body v EUR/rok v danom tarifnom období,

W_{En} – Váha výnosov pripadajúcich pre vstupné body v percentách (50 %),

$TRCa_{avgEx}$ – Priemerná kapacitná časť cieľových výnosov pripadajúcich pre výstupné body v EUR/rok v danom tarifnom období,

W_{Ex} – Váha výnosov pripadajúcich pre výstupné body v percentách (50 %).

Referenčné ceny na všetkých vstupných, resp. výstupných bodoch pred sekundárnou úpravou sa vypočítajú podľa nasledovných vzorcov:

$$T_{En} = \frac{TRCa_{avgEn}}{CAP_{avgEn}}$$

$$T_{Ex} = \frac{TRCa_{avgEx}}{CAP_{avgEx}}$$

kde:

T_{En} – Počiatočná referenčná cena na vstupných bodoch v EUR/MWh/deň/rok, pre prvý rok tarifného obdobia,

T_{Ex} – Počiatočná referenčná cena na výstupných bodoch v EUR/MWh/deň/rok, pre prvý rok tarifného obdobia,

$CAP_{avg En}$ – Súčet priemernej plánovanej kapacity na všetkých vstupných bodoch v MWh/deň, v danom tarifnom období,

$CAP_{avg Ex}$ – Súčet priemernej plánovanej kapacity na všetkých výstupných bodoch v MWh/deň, v danom tarifnom období,

2. podľa čl. 26 ods. 1 písm. a) bod i) TAR NC uverejňuje

orientačné informácie o parametroch zahrnutých v použitej metodike určovania referenčných cien, ktoré sa týkajú technických vlastností prepravnej siete, ktoré sú stanovené v článku 30 ods. 1 písm. a) TAR NC

Technická kapacita na vstupných bodoch a výstupných bodoch prepravnej siete

Technická kapacita na vstupných bodoch [MWh/deň]	2026
Lanžhot	1 300 000
Baumgarten	247 520
domáci bod	169 104
Veľké Zlievce	127 207
Veľké Kapušany	1 580 800
Budince	176 800
Výrava	144 504

Technická kapacita na výstupných bodoch [MWh/deň]	2026
Lanžhot	364 000
Baumgarten	1 570 400
domáci bod	374 400
Veľké Zlievce	128 975
Veľké Kapušany	0
Budince	436 800
Výrava	173 940

Predpovedaná zmluvná kapacita na vstupných bodoch a na výstupných bodoch prepravnej siete

Predpovedaná zmluvná kapacita na vstupných bodoch sa predpokladá na nasledovnej úrovni:

[MWh/deň]	2026	2027	Priemer
Vstup celkom	157 068	157 068	157 068
Lanžhot	56 384	56 384	56 384
Baumgarten	14 384	14 384	14 384
domáci bod	0	0	0
Veľké Zlievce	86 301	86 301	86 301
Veľké Kapušany	0	0	0
Budince	0	0	0
Výrava	0	0	0

Predpovedaná zmluvná kapacita na výstupných bodoch sa predpokladá na nasledovnej úrovni:

[MWh/deň]	2026	2027	Priemer
Výstup celkom	157 068	157 068	157 068
Lanžhot	0	0	0
Baumgarten	0	0	0
domáci bod	128 301	128 301	128 301
Veľké Zlievce	0	0	0
Veľké Kapušany	0	0	0
Budince	28 767	28 767	28 767
Výrava	0	0	0

Na základe historickej skúsenosti sa očakáva, že obchodné toky zemného plynu pre nové zmluvy dosiahnu úroveň 95% predpovedanej zmluvnej kapacity.

Objem a smer toku plynu za vstupné body a výstupné body a súvisiace predpoklady

Predpovedaná zmluvná kapacita a toky – súvisiace predpoklady

Vstupný/výstupný bod Lanžhot

Vstupný bod Lanžhot v súčasnosti slúži k týmto účelom:

- (i) ako vstupný bod pre plyn prepravovaný smerom na Ukrajinu,
- (ii) ako vstupný bod pre dodávky na domáci trh,

Zároveň je v minimálnom objeme využívaný aj pre zásobovanie Českej republiky.

Očakáva sa, že zmluvná kapacita na vstupe Lanžhot by mala dosiahnuť približne 1,96 mld. m³/rok na vstupe a 0,00 mld. m³/rok na výstupe, pri 95 % využití.

Vstupný/výstupný bod Baumgarten

Významná časť výstupnej kapacity na bode Baumgarten je už zazmluvnená na dlhodobom základe (na základe dlhodobej zmluvy). Predpoklad zmluvnej kapacity na vstupe je na úrovni 0,50 mld. m³/rok.

Prognóza toku je aj v prípade vstupného/výstupného bodu Baumgarten na úrovni 95%.

Vstupný/výstupný bod Domáci bod:

Pre vstupný/výstupný domáci bod sa predpovedá vstupná zmluvná kapacita na súčasnej úrovni 0,0 mld. m³/rok a výstupná zmluvná kapacita približne na úrovni 4,46 mld. m³/rok.

Očakáva sa, že tok dosiahne 95 % zmluvnej kapacity.

Vstupný/výstupný bod Veľké Zlievce:

U vstupného/výstupného bodu Veľké Zlievce sa očakáva jeho využitie na úrovni približne 3,00 mld. m³/rok na vstupe, s očakávaným tokom na úrovni 95% zmluvnej kapacity.

Vstupný/výstupný bod Veľké Kapušany:

Bod Veľké Kapušany historicky predstavoval hlavnú bránu pre dodávky ruského plynu do EÚ. Nakoľko, vplyvom vojenského konfliktu na Ukrajine jeho dôležitosť pre dodávky plynu do krajín EÚ klesá, predpokladá sa zníženie jeho využívania. Na tomto bode je takmer celý objem zazmluvnenej kapacity predmetom dlhodobej prepravnej zmluvy a na tomto bode sa neuvažuje s novými zmluvami.

Vstupný/výstupný bod Budince:

Bod Budince hrá významnú úlohu pri zásobovaní Ukrajiny zemným plynom z krajín EÚ, avšak, vplyvom vojenského konfliktu spotreba zemného plynu na Ukrajine a teda aj využitie bodu Budince klesá. Očakáva sa zmluvná kapacita na výstupe vo výške 1,00 mld. m³/rok, s využitím na úrovni 95%.

Vstupný/výstupný bod Výrava:

Z dôvodu aktuálnej trhovej situácie a historických údajov sa pre účely výpočtu taríf neuvažuje so žiadnymi rezerváciami kapacít na tomto bode.

Prepravná sieť spoločnosti eustream je sieť s celkovou dĺžkou 2 376 km a pozostáva z niekoľkých paralelných plynovodov s priemerom 1200/1400 mm s prevádzkovým tlakom 7,35 MPa. Výkon potrebný pre plynulý tok plynu zabezpečujú štyri kompresorové stanice s celkovým výkonom takmer 422 MW. Najdôležitejšia kompresorová stanica sa nachádza vo Veľkých Kapušanoch na slovensko-ukrajinskej hranici. Technická kapacita na vstupných bodoch z Ukrajiny a Poľska predstavuje 2 090 GWh, resp. 201 mil. m³/deň. Celková prepravná kapacita na všetkých vstupných bodoch do prepravnej siete predstavuje takmer 3 838 GWh, resp. 369 mil. m³/deň.

Vstupné/výstupné body z/do prepravných sietí na území iných členských štátov EÚ (pravidlá TAR NC aplikovateľné v „širšom“ ako aj „užšom rozsahu“):

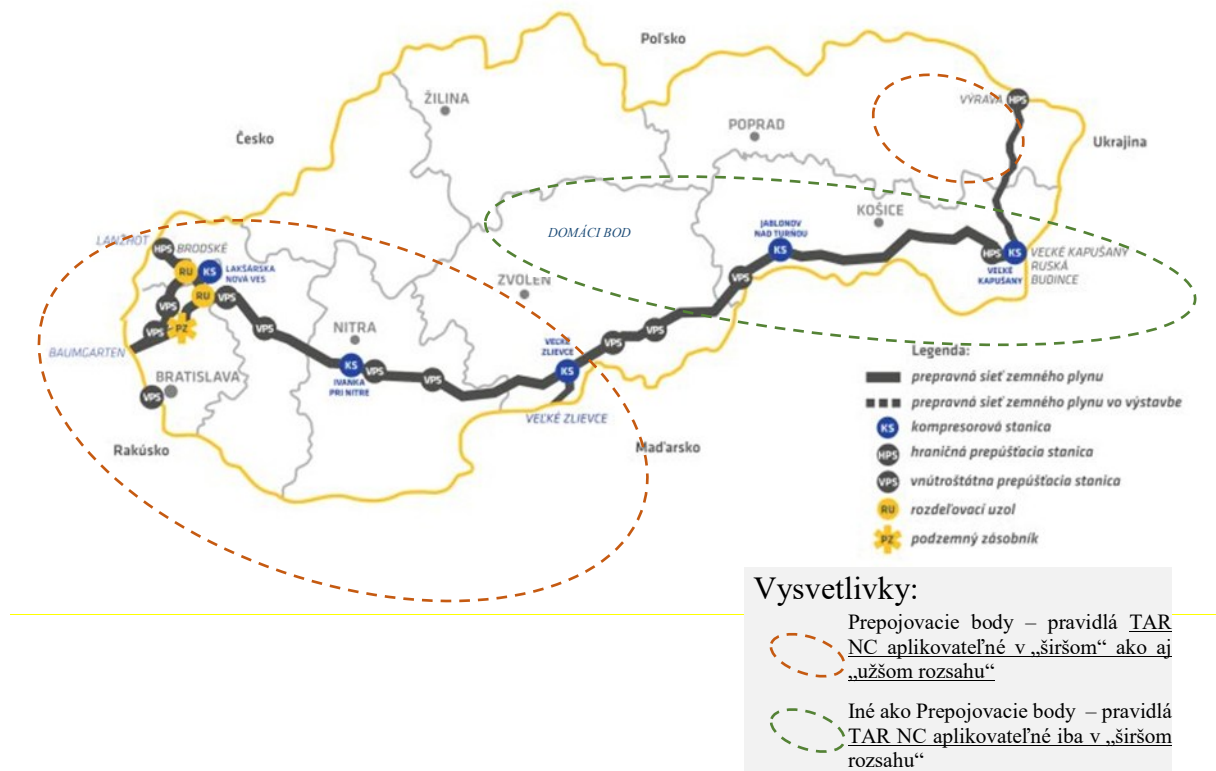
- Lanžhot (vstupný/výstupný bod z/do prepravnej siete Českej republiky),
- Baumgarten (vstupný/výstupný bod z/do prepravnej siete Rakúska),
- Veľké Zlievce (vstupný/výstupný bod z/do prepravnej siete Maďarska),
- Výrava (vstupný/výstupný bod z/do prepravnej siete Poľska).

Vstupné/výstupné body z/do prepravných sietí na území tretích krajín (pravidlá TAR NC aplikovateľné iba v „širšom rozsahu“):

- Veľké Kapušany (vstupný/výstupný bod z/do prepravnej siete Ukrajiny),
- Budince (vstupný/výstupný bod z/do prepravnej siete Ukrajiny).

Vstupné/výstupné body z/do distribučných sietí a zásobníkov (pravidlá TAR NC aplikovateľné iba v „širšom rozsahu“):

- Domáci bod (vstupný/výstupný súhrnný virtuálny bod).



Obrázok 1: Schéma prepravnej siete zemného plynu Slovenskej republiky. Pozn.: Obrázok obsahuje aj kompresorovú stanicu č.2, ktorá sa momentálne nevyužíva pre potreby zvyšovania tlakovej úrovne prepravnej siete a v majetku spoločnosti eustream sa nachádzajú len jej súčasti, ktoré sú nevyhnutné pre prepravu plynu.

Ako súčasť Domáceho bodu spoločnosť eustream tiež poskytuje prepojenie na uskladňovacie služby slovenských prevádzkovateľov podzemných zásobníkov zemného plynu. Tieto podzemné zásobníky na území Slovenskej republiky sú pripojené nielen k prepravnému systému spoločnosti eustreamu, ale aj na prevádzkovateľov iných sietí.

3. podľa čl. 26 ods. 1 písm. a) bod ii) TAR NC neurčuje

žiadnu zľavu na kapacitné prepravné tarify na vstupných bodoch zo zásobníkov a výstupných bodoch do zásobníkov,

4. podľa čl. 26 ods. 1 písm. a) bod iii) TAR NC určuje

orientačné referenčné ceny a na ich základe finálne referenčné ceny po aplikácii benchmarkingu nasledovne:

[€/ (MWh/deň)/rok]	Hrubé referenčné ceny	Finálne referenčné ceny
Vstup		
Lanžhot	1 395,10	401,50
Baumgarten	1 395,10	401,50
domáci bod	1 395,10	361,35
Veľké Zlievce	1 395,10	401,50
Veľké Kapušany	1 395,10	401,50
Budince	1 395,10	401,50
Výrava	1 395,10	401,50
Výstup		
Lanžhot	1 395,10	401,50
Baumgarten	1 395,10	401,50
domáci bod	1 395,10	361,35
Veľké Zlievce	1 395,10	401,50
Veľké Kapušany	1 395,10	401,50
Budince	1 395,10	401,50
Výrava	1 395,10	401,50

- (i) Úrad pre reguláciu sieťových odvetví **určuje** finálne referenčné ceny od 01. 05. 2026. Finálne referenčné ceny budú platiť aj pre ďalšie roky tarifného/regulačného obdobia v prípade ak nedôjde počas tohto obdobia v súvislosti s referenčnými cenami k zmene cenového rozhodnutia alebo zrušeniu a nahradeniu cenového rozhodnutia novým cenovým rozhodnutím,
- (ii) Finálne referenčné ceny sú založené na predpoklade zazmluvnených kapacít a tokov zemného plynu, ktoré boli predmetom konzultácie podľa čl. 26 TAR NC ukončenej dňa 07. decembra 2025.
- (iii) Finálne referenčné ceny pre iné ako prepojovacie body (vstupný/výstupný bod Domáci bod, vstupný/výstupný bod Veľké Kapušany a vstupný/výstupný bod Budince) podľa čl. 2 ods. 1 TAR NC nemusia slúžiť ako vyvolávacie ceny pre produkty ročnej štandardnej kapacity pre tieto body, pretože Úrad pre reguláciu sieťových odvetví nerozhodol o uplatňovaní nariadenia Komisie (EÚ) 2017/459 zo 16. marca 2017, ktorým sa stanovuje sieťový predpis o mechanizmoch prideľovania kapacity v plynárenských prepravných sieťach a ktorým sa zrušuje nariadenia (EÚ) č. 984/2013 na tieto vstupno/výstupné body. Napriek tomu vyvolávacie ceny pre vyššie uvedené vstupno/výstupné body sú stanovené na základe finálnych referenčných cien a príslušnej legislatívy Slovenskej republiky.

5. podľa čl. 26 ods. 1 písm. a) bod iv) TAR NC uverejňuje

výsledky posúdenia rozdelenia nákladov podľa článku 5 TAR NC, zložky posúdenia a podrobnosti o týchto zložkách

Cieľom posudzovania rozdelenia nákladov je vyhodnotiť, či nedochádza ku krížovej dotácii medzi vnútro systémovým použitím siete a medzisystémovým použitím siete, t.j. medzi domácou prepravou a zahraničnou prepravou plynu. Podľa čl. 5 ods. 1 písm. a) TAR NC posúdenie rozdelenia nákladov spojené s výnosmi z prepravných služieb, ktoré sa majú pokryť kapacitnými prepravnými tarifami sú založené výhradne na nákladových faktoroch:

- i. technickej kapacity alebo
- ii. predpovedanej zmluvnej kapacity alebo
- iii. technickej kapacity a vzdialenosti alebo
- iv. predpovedanej zmluvnej kapacity a vzdialenosti.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví určil metodiku referenčnej ceny založenú na princípe poštovej známky s využitím benchmarkingu, preto kľúčovým faktorom pre posúdenie rozdelenia nákladov, týkajúcich sa výnosov z prepravných služieb, ktoré majú byť pokryté kapacitnými prepravnými tarifami je predpovedaná zmluvná kapacita a predpovedaný tok zemného plynu.

Predpovedaná zmluvná kapacita pre vnútro systémové a medzisystémové využitie siete:

Predpovedaná zmluvná kapacita pre vnútro systémové využitie [MWh/deň]	2026	2027	Priemer
Vstupné body	128 301	128 301	128 301
Výstupné body	128 301	128 301	128 301

Predpovedaná zmluvná kapacita pre medzisystémové využitie [MWh/deň]	2026	2027	Priemer
Vstupné body	28 767	28 767	28 767
Výstupné body	28 767	28 767	28 767

- Kapacitné výnosy, ktoré majú byť získané z vnútro systémového a medzisystémového využitia siete, sú stanovené na základe finálnych referenčných cien a predpovedanej zmluvnej kapacity.

Podľa čl. 5 ods. 1 písm. b) TAR NC posúdenie rozdelenia nákladov spojené s výnosmi z prepravných služieb, ktoré sa majú pokryť prípadnými komoditnými prepravnými tarifami sú založené výhradne na nákladových faktoroch:

- a) množstvo tokov plynu alebo
- b) množstvo tokov plynu a vzdialenosti.

Pre výpočet komoditných výnosov sa použili tieto vstupné údaje:

Predpokladaná cena zemného plynu podľa CEGH VTP Gas futures zo dňa 26. augusta 2025:

[EUR/MWh]	2026	2027
Predpokladaná cena plynu	35,03	32,04

Predpokladaný poplatok na základe toku:

[%]	2026	2027
Predpokladaný poplatok	Vstup 0,85%	Vstup 0,85%
	Výstup 0,85%	Výstup 0,85%

Predpovedaný tok zemného plynu využitý pre vnútro systémové a medzisystémové využitie siete:

Predpovedaný tok zemného plynu pre vnútro systémové využitie [MWh/deň]	2026	2027	Priemer
Vstupné body	121 886	121 886	121 886
Výstupné body	121 886	121 886	121 886

Predpovedaný tok zemného plynu pre medzisystémové využitie [MWh/deň]	2026	2027	Priemer
Vstupné body	27 329	27 329	27 329
Výstupné body	27 329	27 329	27 329

- Komoditné výnosy, ktoré majú byť získané z vnútro systémového a medzisystémového využitia siete, stanovené na základe komoditných prepravných taríf a predpovedaného toku zemného plynu.

Výsledky po prepočítaní:

Posúdenie	2026	2027
Kapacitné výnosy	5,13%	5,13%
Komoditné výnosy	0.00%	0.00%

Posúdenie rozdelenia kapacitných výnosov z vnútro systémového a medzisystémového využitia siete Úrad pre reguláciu sieťových odvetví vykonal podľa čl. 5 ods. 3 písm. a), b) a c) TAR NC. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví zistil, že výsledky posúdenia rozdelenia nákladov sú v súlade s čl. 5 ods. 6 TAR NC a neprekročili výšku 10 percent.

Pozn. Výsledky porovnania nezohľadňujú využitie doplnkových služieb (napr. short-haul domestic), schválených Úradom pre reguláciu sieťových odvetví .

6. podľa čl. 26 ods. 1 písm. a) bod v) TAR NC uverejňuje posúdenie metodiky určovania referenčných cien v súlade s článkom 7 TAR NC.

Metodika určovania referenčných cien musí byť v súlade s článkom 17 nariadenia Komisie (EÚ) č. 1789/2024 a musí spĺňať nasledovné požiadavky článku 7 TAR NC:

- a) umožniť užívateľom siete zopakovať výpočet referenčných cien a s presnosťou ich predpovedať;
- b) zohľadniť skutočné náklady vynaložené na poskytnutie prepravných služieb berúc do úvahy úroveň zložitosti prepravnej siete;
- c) zabezpečiť nediskrimináciu a zabrániť neprimeraným krížovým dotáciám, a to aj zohľadnením posúdení rozdelenia nákladov podľa článku 5;
- d) zabezpečiť, aby sa výrazná miera rizika fluktuácie objemu spojeného najmä s prepravou cez vstupno-výstupný systém neprenášala na koncových zákazníkov v rámci daného vstupno-výstupného systému;
- e) zabezpečiť, aby výsledné referenčné ceny nenarušali cezhraničný obchod.

K a) Metodika RPM uvedená v bode 1. rozhodnutia umožňuje užívateľom siete zopakovať výpočet referenčných cien a s presnosťou ich predpovedať:

- vybraná RPM ako metodika poštovej známky je ľahko zrozumiteľná, jednoduchá a opakovane použiteľná, čo znamená, že referenčné ceny vypočítané na základe tejto metodiky sa dajú jednoducho reprodukovat' všetkými zainteresovanými stranami;
- všetky údaje potrebné pre výpočet referenčných cien sú úplné, pravdivé, konzistentné a verejne dostupné;
- použitý je jednoduchý tarifný model, spolu s vysvetlením jeho použitia, umožňujúci užívateľom siete, resp. všetkým zainteresovaným stranám, vypočítať prepravné tarify na aktuálne tarifné obdobie a odhadnúť ich možný vývoj po jeho skončení, v zmysle ustanovenia čl. 30 ods. 2 písm. b) TAR NC.

K b) Vybraná RPM zohľadňuje skutočné náklady vynaložené na poskytnutie prepravných služieb berúc do úvahy úroveň zložitosti prepravnej siete:

- vybraná RPM zohľadňuje špecifické postavenie slovenskej prepravnej siete, pri ktorej sa jedná o jednoduchý, avšak robustný prepravný systém s historicky vysokým podielom medzinárodnej prepravy (tranzitu) na celkovej preprave zemného plynu do začiatku roka 2025 a s konkurenciou vo forme prepravných sietí iných európskych prevádzkovateľov. V budúcnosti sa ale nedá vylúčiť potenciál nového tranzitu, aj keď už nie v takej miere, ako tomu bolo v minulosti;
- vybraná RPM je metodika poštovej známky, po ktorej nasleduje sekundárna úprava založená na porovnaní, ako dôležitý nástroj pre zabezpečenie dlhodobej udržateľnosti a konkurencieschopnosti tarifného systému vzhľadom k špecifickému postaveniu slovenskej prepravnej siete;
- vybraná RPM zohľadňuje primerané náklady na prevádzku prepravnej siete, vrátane, nie však výlučne, nákladov na údržbu prepravnej infraštruktúry a jej ďalší rozvoj a tiež administratívne, finančné a marketingové náklady;
- všetky náklady zahrnuté do výpočtu podľa vybranej RPM sú transparentné, preukázateľné, zodpovedajú nákladom efektívneho a štrukturálne porovnateľného prevádzkovateľa prepravnej siete a obsahujú tiež vhodnú mieru návratnosti investovaného kapitálu;
- všetky náklady sa považujú za prepravné náklady a sú alokované prostredníctvom rovnakej RPM;
- vybraná RPM sa aplikuje na všetky vstupné a výstupné body.

K c) vybraná RPM zabezpečuje nediskrimináciu a zabraňuje neprímeraným krížovým dotáciám, a to aj zohľadnením posúdení rozdelenia nákladov podľa článku 5:

- vybraná RPM, založená na metodike poštovej známky, zabezpečuje nediskrimináciu a zabraňuje neprímeraným krížovým dotáciám zohľadňujúc posúdenia rozdelenia nákladov v zmysle čl. 5 TAR NC. Metodika určovania referenčných cien je založená na princípoch poštovej známky, kľúčovými nákladovými faktormi sú predpovedaná zmluvná kapacita a predpovedaný tok zemného plynu. Tieto parametre sú objektívne a výsledkom vybranej RPM sú rovnaké referenčné ceny pre všetkých zákazníkov prepravy za rovnaké prepravné služby, z tohto dôvodu je možné považovať zvolenú RPM za nediskriminačnú;
- rozalokovanie všetkých prepravných nákladov prostredníctvom jednotnej RPM na všetky vstupné/výstupné body, čím sa predíde možnosti nepovolenej diskriminácie podľa TAR NC;
- náklady vstupujúce do metodiky výpočtu referenčných cien podľa danej RPM boli predložené Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, Úradom pre reguláciu sieťových odvetví posudzované v zmysle platnej legislatívy a schválené zo strany Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, čím sa takisto zabráni, resp. predíde diskriminácii zo strany prevádzkovateľa prepravnej siete;
- z výsledkov posúdenia rozdelenia nákladov podľa čl. 5 TAR NC, týkajúceho sa vyhodnotenia, či nedochádza ku krížovej dotácii medzi tranzitnou a domácou prepravou - pre kapacitné ako aj komoditné prepravné tarify, Úrad pre reguláciu sieťových odvetví konštatuje, že výsledky tohto posúdenia rozdelenia nákladov sú pod požadovanou prahovou hodnotou 10 %, čím je splnený limit prahovej hodnoty definovanej v čl. 5 ods. 6 TAR NC.

K d) Vybraná RPM zabezpečuje, aby sa výrazná miera rizika fluktuácie objemu spojeného najmä s prepravou cez vstupno-výstupný systém neprenášala na koncových zákazníkov v rámci daného vstupno-výstupného systému:

- metodika RPM na báze poštovej známky zabezpečuje výpočet referenčných cien na všetkých vstupných a výstupných bodoch rovnakým spôsobom. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví stanoví vyvolávacie ceny pre vstupno/výstupný bod Domáci bod na základe schválenej metodiky týmto rozhodnutím a v súlade s platnou národnou legislatívou.

K e) Vybraná RPM zabezpečuje, aby výsledné referenčné ceny nenarúšali cezhraničný obchod:

- použitá RPM ako metodika poštovej známky poskytuje vysoký stupeň transparentnosti. Nakoľko je ľahko zrozumiteľná, všetky údaje použité na výpočet referenčných cien sú verejné prístupné, umožňuje vypočítať prepravné tarify na aktuálne tarifné obdobie, resp. ich predvídať aj po jeho skončení, automaticky sa v rámci vybranej RPM odstraňujú bariéry, ktoré by narúšali alebo mohli narúšať cezhraničný obchod;
- prístup plávajúcej ceny, na základe režimu cenového stropu, je určený pre všetky vstupné/výstupné body. Systém plávajúcej ceny zabezpečí rovnakú výšku tarify pre všetkých užívateľov prepravnej siete, čím bude zabezpečená požiadavka nenarúšania cezhraničného obchodu.

7. podľa čl. 26 ods. 1 písm. a) bod vi) TAR NC uverejňuje

porovnanie orientačných referenčných cien určených na základe metodiky poštovej známky a cien určených na základe kapacitne váženej vzdialenosti (CWD) podľa článku 8 TAR NC.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví určil metodiku určovania referenčných cien metódou poštovej známky s následnou úpravou benchmarkingom, ktorá je iná ako metodika určovania referenčných cien s použitím kapacitne váženej vzdialenosti (ďalej len „CWD“) uvedená v čl. 8 TAR NC, preto uvádza ich vzájomné porovnanie vrátane orientačných referenčných cien podľa čl. 26 ods. 1 písm. a) bod iii) TAR NC.

[€/ (MWh/deň)/rok]	Finálne referenčné ceny	CWD výsledky	rozdiel
Vstup			
Lanžhot	401,50	2 459,80	-2 058,30
Baumgarten	401,50	2 519,60	-2 118,10
domáci bod	361,35	N/A	N/A
Veľké Zlievce	401,50	512,20	-110,70
Veľké Kapušany	401,50	N/A	N/A
Budince	401,50	N/A	N/A
Výrava	401,50	N/A	N/A
Výstup			
Lanžhot	401,50	N/A	N/A
Baumgarten	401,50	N/A	N/A
domáci bod	361,35	1 071,70	-710,35
Veľké Zlievce	401,50	N/A	N/A
Veľké Kapušany	401,50	N/A	N/A
Budince	401,50	2 837,50	-2 436,00
Výrava	401,50	N/A	N/A

Ako vstupný parameter pre výpočet referenčných cien podľa CWD sa používa matica vzdialenosti vstupných a výstupných bodov siete. Matica vzdialenosti bola stanovená na základe skutočnej dĺžky plynovodov.

Matica vzdialenosti je nasledovná:

Matica vzdialenosti [km]	Lanžhot	Baumgarten	domáci bod	Veľké Zlievce	Veľké Kapušany	Budince	Výrava
Lanžhot	0	90	250	228	456	456	554
Baumgarten	90	0	257	234	463	463	561
domáci bod	250	257	0	22	206	206	304
Veľké Zlievce	228	234	22	0	229	229	327
Veľké Kapušany	456	463	206	229	0	19	98
Budince	456	463	206	229	19	0	98
Výrava	554	561	304	327	98	98	0

Ďalším parametrom pre výpočet referenčných cien s použitím CWD je predpovedaná zmluvná kapacita na vstupných bodoch a výstupných bodoch, ktorá je uvedená v bode 2.

Porovnanie poukazuje na hlavné nevýhody CWD metodiky pre slovenský prepravný systém:

- (i) neschopnosť určiť tarify pre vstupné/výstupné body, na ktorých sa neočakávajú žiadne rezervácie kapacít; a
- (ii) neschopnosť rozpoznať skutočnú schému toku plynu.

Výsledky CWD metodiky sú porovnateľné, resp. vyššie, v takmer všetkých relevantných prípadoch. Aplikácia CWD metodiky však vedie, k vysokej diskrepancii v úrovni taríf pre vstupné a výstupné body.

8. Podľa čl. 26 ods. 1 písm. b) TAR NC určuje

8.1. orientačné informácie stanovené v článku 30 ods. 1 písm. b) bod i) TAR NC - cieľové výnosy prevádzkovateľa prepravnej siete:

Celková hodnota cieľových výnosov je vypočítaná na nasledujúcej úrovni:

[mil.EUR]	2026	2027	Priemer
Cieľové výnosy	462,248	460,707	461,447

Celková hodnota cieľových výnosov pozostáva z (i) výnosov z kapacitných prepravných taríf a (ii) výnosov z komoditných prepravných taríf z dvoch poplatkov – poplatku na základe toku ako aj doplnkového poplatku na pokrytie výnosov, úrovne zľavy za využitie doplnkovej služby Short-haul domestic.

Pozn. Neobsahuje efekt benchmarkingu.

8.2. orientačné informácie stanovené v článku 30 ods. 1 písm. b) bod iv) TAR NC – výnosy z prepravných služieb

Prevádzkovateľ prepravnej siete nerozhodol o poskytovaní neprepravných služieb. Z uvedeného dôvodu sa výška cieľových výnosov rovná výnosom za prepravné služby.

8.3. orientačné informácie stanovené v článku 30 ods. 1 písm. b) bod v) TAR NC – pomery výnosov z prepravných služieb uvedených v článku 30 ods.1 písm. b) bod iv) TAR NC

8.3.1. Pomer výnosov dosiahnutých z kapacitných prepravných taríf a výnosov z komoditných prepravných taríf

[mil.EUR]	Priemer (%)
Kapacitne založené	95,0%
Komoditne založené (na základe toku)	4,0%
Komoditne založené (doplnkový poplatok)	1,0%

Pozn.: Neobsahuje efekt benchmarkingu.

8.3.2. Pomer výnosov z kapacitných prepravných taríf na všetkých vstupných bodoch a výnosov z kapacitných prepravných taríf na všetkých výstupných bodoch

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví **určuje** pomer výnosov z kapacitných prepravných taríf na všetkých vstupných bodoch 50 % a výnosov z kapacitných prepravných taríf na všetkých výstupných bodoch 50 %.

8.3.3. Pomer vnútro systémového/medzisystémového použitia, t. j. rozčlenenie výnosov na výnosy z vnútro systémového použitia siete na vstupných a výstupných bodoch a výnosy z medzisystémového použitia siete na vstupných i výstupných bodoch podľa článku 5 TAR NC

Pomer vnútro systémového/medzisystémového použitia po prepočítaní je nasledovný:

[mil. EUR]	Priemer (%)
Vnútro systémový	80,9%
Medzisystémový	19,1%

9. podľa čl. 26 ods. 1 písm. c) TAR NC

9.1. podľa čl. 26 ods. 1 písm. c) bod i) TAR NC - komoditné prepravné tarify

9.1.1. Spôsob určenia komoditných prepravných taríf

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví **určuje** komoditné prepravné tarify ako súčet

- a) poplatku na základe toku a
- b) doplnkového poplatku na pokrytie výnosov.

9.1.2. Podiel predpovedaných cieľových výnosov, ktorý sa má pokryť komoditnými tarifikami, Úrad pre reguláciu sieťových odvetví určuje nasledovne:

Podiel komoditných výnosov	(%)
Komoditné výnosy	5%

Pozn. Neobsahuje efekt benchmarkingu.

9.1.3. Orientačné komoditné prepravné tarify

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví **určuje:**

- a) Poplatok na základe toku vo výške 1,7 % z prepraveného objemu plynu (vyjadrený materiálne); a to:
 - i. 0,85 % na vstupnom bode;
 - ii. 0,85 % na výstupnom bode;
- b) Doplnkový poplatok na pokrytie výnosov vo výške 0,104 EUR/MWh.

9.2. podľa čl. 26 ods. 1 písm. c) bod ii) TAR NC neurčuje

žiadne tarify za neprepravné služby, pretože prevádzkovateľ prepravnej siete zatiaľ nerozhodol o poskytovaní neprepravných služieb.

10. podľa čl. 26 ods. 1 písm. d) TAR NC zverejňuje orientačné informácie stanovené v čl. 30 ods. 2 TAR NC.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví podľa čl. 30 ods. 2 písm. a) bod i) TAR NC zverejňuje rozdiel medzi úrovňou prepravných taríf za rovnaký druh prepravnej služby v aktuálnom tarifnom období a tarifnom období, za ktoré sa zverejňujú informácie

[€/ (MWh/deň)/rok]	Tarifná úroveň (relevantné pre r. 2025)	Finálne referenčné ceny	rozdiel
Vstup			
Lanžhot	365,00	401,50	36,50
Baumgarten	365,00	401,50	36,50
domáci bod	328,50	361,35	32,85
Veľké Zlievce	365,00	401,50	36,50
Veľké Kapušany	365,00	401,50	36,50
Budince	365,00	401,50	36,50
Výrava	365,00	401,50	36,50
Výstup			
Lanžhot	365,00	401,50	36,50
Baumgarten	365,00	401,50	36,50
domáci bod	328,50	361,35	32,85
Veľké Zlievce	365,00	401,50	36,50
Veľké Kapušany	365,00	401,50	36,50
Budince	365,00	401,50	36,50
Výrava	365,00	401,50	36,50

Úrad podľa čl. 30 ods. 2 písm. a) bod ii) TAR NC zverejňuje odhadovaný rozdiel medzi úrovňou prepravných taríf za rovnaký druh prepravnej služby v tarifnom období, za ktoré sa uverejňujú informácie, a v každom tarifnom období zvyšku regulačného obdobia.

Vzhľadom na fakt, že dĺžka tarifného obdobia je identická so zostávajúcou dĺžkou regulačného obdobia, informácie sú identické s tými, ktoré sú uvedené vyššie v čl. 30 ods. 2 písm. a) bod i) TAR NC.

V súlade s čl. 30 ods. 2 písm. b) TAR NC spoločnosť eustream zverejňuje zjednodušený a pravidelne aktualizovaný tarifný model spolu s vysvetlením jeho použitia, ktorý užívateľom siete umožní vypočítať prepravné tarify na aktuálne tarifné obdobie a odhadnúť ich možný vývoj po jeho skončení na svojom webovom sídle www.eustream.sk.

11. podľa čl. 26 ods. 1 písm. e) TAR NC - doplňujúce informácie o pevnej splatnej cene

11.1. Podľa čl. 26 ods. 1 písm. e) bod i) TAR NC – eskalácia pevnej splatnej ceny

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví **neurčuje** eskaláciu pevnej splatnej ceny.

11.2. podľa čl. 26 ods. 1 písm. e) bod ii) TAR NC

sa **neurčuje** rizikovú prirážku, výpočet rizikovej prirážky, ani použitie výnosov z rizikovej prirážky.

11.3. podľa čl. 26 ods. 1 písm. e) bod iii) TAR NC – definícia bodov, na ktorých sa aplikuje prístup pevnej splatnej ceny

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví **neurčuje** prístup pevnej splatnej ceny.

11.4. podľa čl. 26 ods. 1 písm. e) bod iv) TAR NC – proces ponuky pevnej ceny a plávajúcej splatnej ceny

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví **neurčuje** proces ponuky pevnej ceny a plávajúcej splatnej ceny, iba proces ponuky plávajúcej splatnej ceny.

12. podľa čl. 28 TAR NC – multiplikačné koeficienty, sezónne faktory a zľavy

12.1. podľa čl. 28 ods. 1 písm. a) TAR NC – určuje

úrovne multiplikačných koeficientov pre produkty inej ako ročnej štandardnej kapacity takto:

Typ iného produktu ako ročnej štandardnej kapacity	Multiplikačné koeficienty
Produkty štvrťročnej štandardnej kapacity	1,500
Produkty mesačnej štandardnej kapacity	1,500
Produkty dennej štandardnej kapacity	2,993
Produkty štandardnej kapacity v priebehu dňa	2,993

12.2. podľa čl. 28 ods. 1 písm. b) TAR NC - Sezónne faktory

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví **neurčuje** sezónne faktory na prístup do prepravnej siete a prepravu plynu slovenským prepravným systémom.

12.3. podľa čl. 28 ods. 1 písm. c) TAR NC - Neuplatňovanie zliav na vstupné body z LNG zariadení ani na vstupné/výstupné body z/do infraštruktúry vybudovanej s cieľom ukončiť izoláciu – čl. 9 ods. 2 TAR NC

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví **neurčuje** úroveň zliav na vstupné body z LNG zariadení a na vstupné/výstupné body z/do infraštruktúry vybudovanej s cieľom ukončiť izoláciu členských štátov, pretože v Slovenskej republike sa nenachádza žiadny vstupný bod z LNG zariadenia ani vstupno/výstupné body z/do infraštruktúry vybudovanej s cieľom ukončiť izoláciu členského štátu.

12.4. podľa čl. 28 ods. 1 písm. c) TAR NC - Úroveň zľavy na vyvolávacie ceny pre produkty štandardnej kapacity pre prerušiteľnú kapacitu – čl. 16 TAR NC

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví **určuje** uplatňovať princíp ex-ante pre výpočet zľavy na vyvolávacie ceny pre produkty štandardnej kapacity pre prerušiteľnú kapacitu.

Vyvolávacia cena produktov štandardnej kapacity pre prerušiteľnú kapacitu je určená ako súčin vyvolávacích cien príslušných produktov štandardnej kapacity pre pevnú kapacitu vypočítaných podľa článku 14 TAR NC a rozdielu medzi 100 % a úrovňou zľavy ex-ante.

Výpočet ex-ante zľavy sa vypočíta podľa vzorca:

$$D_{i_{\text{ex-ante}}} = \text{Pro} \times A \times 100 \%$$

kde:

$D_{i_{\text{ex-ante}}}$ je úroveň zľavy ex-ante,

Pro je faktor, ktorý predstavuje pravdepodobnosť prerušenia, ktorá sa týka daného typu produktu štandardnej kapacity pre prerušiteľnú kapacitu,

A je faktor úpravy, ktorého účelom je zohľadniť odhadovanú ekonomickú hodnotu príslušného typu produktu štandardnej kapacity pre prerušiteľnú kapacitu, ktorý sa počíta pre všetky prepojovacie body s priamo prepojenými členskými štátmi, a ktorého hodnota je najmenej 1.

Pro faktor je určený tak, aby sa počítal pre všetky prepojovacie body s priamo prepojenými členskými štátmi za každý ponúkaný typ produktu štandardnej kapacity pre prerušiteľnú kapacitu podľa nasledujúceho vzorca, na základe predpovedaných informácií týkajúcich sa jednotlivých zložiek tohto vzorca:

$$\text{Pro} = \frac{N \times D_{\text{int}}}{D} \times \frac{\text{CAP}_{\text{av. int}}}{\text{CAP}}$$

kde:

N je očakávaný počet prerušení počas obdobia D,

D_{int} je priemerné trvanie očakávaných prerušení v hodinách,

D je celkové trvanie príslušného typu produktu štandardnej kapacity pre prerušiteľnú kapacitu v hodinách,

$\text{CAP}_{\text{av. int}}$ je očakávaný priemerný objem prerušenej kapacity pri každom prerušení, pričom tento objem súvisí s príslušným typom produktu štandardnej kapacity pre prerušiteľnú kapacitu,

CAP je celkový objem prerušiteľnej kapacity pre príslušný typ produktu štandardnej kapacity pre prerušiteľnú kapacitu.

Postup výpočtu Pro faktora v prípade prerušenia prepravy jedenkrát ročne (čo znamená, že celková prerušiteľná kapacita pre každý prerušiteľný produkt bude prerušená počas 24 hodín za daný rok).

$$\text{Pro} = \frac{N \times \text{Dint}}{D} \times \frac{\text{CAP}_{\text{av.int}}}{\text{CAP}}$$

$$\text{Pro} = \frac{1 \times 24}{24 \times 365} \times 1$$

$$\text{Pro} = \frac{24}{8760}$$

$$\text{Pro} = 0,00274$$

Hodnota Pro faktora je 0,00274.

Hodnota faktora úpravy A je určená vo výške 1, čoho výsledkom je určená úroveň ex-ante zľavy:

$$D_{\text{ex-ante}} = 0,00274 \times 1 \times 100 \%$$

$$D_{\text{ex-ante}} = 0,274 \%$$

B. Časť B)

1. Tarify vzťahujúce sa k objednanej dennej prepravnej kapacite pre vstupno/výstupný bod Veľké Kapušany, pre vstupno/výstupný bod Budince a pre vstupno/výstupný bod domáci bod

1.1. Východiskové sadzby tarify pre vstupné body (n) do prepravnej siete sú nasledovné:

Tabuľka č. 1

Východisková sadzba tarify na vstupnom bode (n) ($P_{0\text{en}(n)(2026)}$) (EUR/(MWh/d)/y)		
Veľké Kapušany	Budince	domáci bod
401,5	401,5	361,35

Výsledná sadzba tarify na vstupnom bode (n) do prepravnej siete uplatňovaná v príslušnom kalendárnom roku (t) sa určí nasledovne:

$$P_{\text{en}(n)(t)} = P_{0\text{en}(n)(t)} \times I_{\text{m/d}}$$

kde

$P_{0\text{en}(n)(t)}$ - východisková sadzba tarify na vstupnom bode (n) do prepravnej siete pre kalendárny rok (t) (v EUR/(MWh/d)/y),

$P_{\text{en}(n)(t)}$ - výsledná sadzba tarify na vstupnom bode (n) do prepravnej siete, ktorá má byť uplatňovaná v príslušnom kalendárnom roku (t) (v EUR/(MWh/d)/y) pre príslušné dohodnuté obdobie prepravy v rámci kalendárneho roka (t),

$I_{\text{m/d}}$ - faktor doby trvania,

- n – príslušný vstupný bod, pre ktorý sa určuje výsledná sadzba pre kalendárny rok (t),
t – kalendárny rok, pre ktorý sa určuje výsledná sadzba pre vstupný bod (n).

1.2. Východiskové sadzby tarify pre výstupné body (n) z prepravnej siete sú nasledovné:

Tabuľka č. 2

Východisková sadzba tarify na výstupnom bode (n) ($P_{0ex(n)(2026)}$) (EUR/(MWh/d)/y)		
Veľké Kapušany	Budince	domáci bod
401,5	401,5	361,35

Výsledná sadzba tarify na výstupnom bode (n) z prepravnej siete uplatňovaná v príslušnom kalendárnom roku (t) sa určí nasledovne:

$$P_{ex(n)(t)} = P_{0ex(n)(t)} \times I_{m/d}$$

kde

$P_{0ex(n)(t)}$ - východisková sadzba tarify na výstupnom bode (n) z prepravnej siete pre kalendárny rok (t) (v EUR/(MWh/d)/y),

$P_{ex(n)(t)}$ – výsledná sadzba tarify na výstupnom bode (n) z prepravnej siete, ktorá má byť uplatňovaná v príslušnom kalendárnom roku (t) (v EUR/(MWh/d)/y) pre príslušné dohodnuté obdobie prepravy v rámci kalendárneho roka (t),

$I_{m/d}$ – faktor doby trvania,

n – príslušný výstupný bod, pre ktorý sa určuje výsledná sadzba pre kalendárny rok (t),

t – kalendárny rok, pre ktorý sa určuje výsledná sadzba pre výstupný bod (n).

2. Tarify vzťahujúce sa k množstvu skutočne prepraveného plynu pre všetky vstupné/výstupné body

Tarify vzťahujúce sa k množstvu skutočne prepraveného plynu sú nasledovné:

- poplatok na základe toku (ďalej aj ako „plyn na prevádzkové účely“)

Poplatok na základe toku je určený v súlade s § 12 ods. 1 písm. g), § 14 ods. 11 a 18 zákona č. 250/2012 Z. z. z 31. júla 2012 o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov v spojení s článkom 27 ods. 4 a článkom 28 ods. 1 nariadenia Komisie (EÚ) 2017/460 zo 16. marca 2017, ktorým sa stanovuje sieťový predpis o harmonizovaných štruktúrach taríf za prepravu plynu a článkom 78 ods. 7 písm. a) smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1788 z 13. júna 2024 o spoločných pravidlách pre vnútorné trhy s obnoviteľným plynom, so zemným plynom a s vodíkom, ktorou sa mení smernica (EÚ) 2023/1791 a zrušuje smernica 2009/73/ES a článkom 17 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1789 z 13. júna 2024 o vnútornom trhu s obnoviteľným plynom, zemným plynom a vodíkom, ktorým sa menia nariadenia (EÚ) č. 1227/2011, (EÚ) 2017/1938, (EÚ) 2019/942 a (EÚ) 2022/869 a rozhodnutie (EÚ) 2017/684 a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 715/2009 vo výške 1,7% z prepraveného objemu plynu, a to:

- i. 0,85% na vstupnom bode

- ii. 0,85% na výstupnom bode

Užívateľ prepravnej siete a prevádzkovateľ prepravnej siete (eustream) sa môžu v zmluve dohodnúť aj na poskytovaní plynu na prevádzkové účely vo finančnom vyjadrení. V takom prípade sa aplikuje ustanovenie podľa bodu 1.8. časti C) (Podmienky uplatnenia taríf za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu).

3. Cena za prerušiteľnú kapacitu pre vstupno/výstupný bod Veľké Kapušany, pre vstupno/výstupný bod Budince a pre vstupno/výstupný bod domáci bod

Cena za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu prepravňujúcou sieťou pre kalendárny rok (t) v prípade prerušiteľnej kapacity odráža pravdepodobnosť prerušenia. V takom prípade sa ročná platba $P_{(n)(t)}$ za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu príslušným vstupným alebo výstupným bodom (n) pre kalendárny rok (t) u ročnej zmluvy určí podľa nasledovného vzorca:

$$P_{(n)(t)} = P_{an-t} / y \times \sum_{n=1}^y [L_I]$$

kde

$P_{(n)(t)}$ – ročná platba za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu vstupným alebo výstupným bodom (n),

P_{an-t} – ročná platba za prepravňujúcu kapacitu bez prerušenia,

y – celkový počet dní v príslušnom roku,

L_I – faktor odrážajúci mieru skutočného prerušenia,
ak $C_S/C_I \geq 0,04$, potom $L_{In} = C_S/C_I$
ak $C_S/C_I < 0,04$, potom $L_{In} = 0,04$

C_S – skutočne ponúknutá výška prerušiteľnej prepravnej kapacity v prípade prerušenia alebo obmedzenia,

C_I – zmluvná denná prerušiteľná prepravňujúca kapacita.

Hodnota ročnej platby $P_{(n)(t)}$ nie je na mesačné faktúry rozdelená rovnomerne, ale je priamoúmerná k prerušeniu v danom mesiaci.

Uvedený postup pre výpočet ceny za prerušiteľnú kapacitu pre ročnú zmluvu sa primerane použije aj pre zmluvy s inou dobou trvania ako jeden rok.

4. Výška neutralizačného poplatku vrátane stanovenia metodiky výpočtu uplatňovanej ceny pre stanovenie denného poplatku za odchýlku

4.1. Sadzba neutralizačného poplatku na obdobie od 1. mája 2026 je rovná 0,00 EUR/MWh pridelenej prepravnej kapacity určenej podľa podmienok uplatňovania neutralizačného poplatku v zmysle podmienok uplatnenia neutralizačného poplatku.

4.2. Metodika výpočtu uplatňovanej ceny pre stanovenie denného poplatku za odchýlku:

Uplatňovaná cena v EUR/MWh pre stanovenie poplatku za negatívnu dennú odchýlku sa určí nasledovne:

- (i) Index $(CEGHIX + 2,0) \times (1 + \text{Malá úprava vyjadrená v \%})$

Uplatňovaná cena v EUR/MWh pre stanovenie poplatku za pozitívnu dennú odchýlku sa určí nasledovne:

- (i) Index $(CEGHIX - 2,0) \times (1 - \text{Malá úprava vyjadrená v \%})$

kde

Malá úprava je 10%

Index CEGHIX je cenový index obchodného miesta CEGH Gas Exchange of Wiener Börse za daný plynárenský deň (pre vylúčenie pochybností, indexom CEGHIX za daný plynárenský deň sa za účelom stanovenia poplatku za odchýlku rozumie index produktu obchodovaného v deň keď vznikla odchýlka).

5. Výška poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu (doplňkový poplatok na pokrytie výnosov)

- 5.1. Poplatok pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu je stanovený podľa rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0001/2016/P-ST zo dňa 7. novembra 2016 o poskytnutí stimulov pre projekt poľsko – slovenský plynárenský prepoj podľa článku 13 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 347/2013 zo 17. apríla 2013 o usmerneniach pre transeurópsku energetickú infraštruktúru, ktorým sa zrušuje rozhodnutie č. 1364/2006/ES a menia a dopĺňajú nariadenia (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009 v spojení s odporúčaním Agentúry pre spoluprácu regulačných orgánov č. 3/2014 z 27. júna 2014 o stimuloch pre projekty spoločného záujmu a o spoločnej metodike pre hodnotenie rizík. Vzhľadom k tomu, že poplatok pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu súvisí s výstavbou poľsko – slovenského plynárenského prepojenia, prevádzkovateľ prepravnej siete (eustream) je oprávnený tento poplatok účtovať podľa podmienok bodu 3. časti C). (Podmienky uplatnenia taríf za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu) odo dňa spustenia komerčnej prevádzky poľsko-slovenského plynárenského prepojenia (ďalej aj ako „**spustenie SK-PL**“). Pre vylúčenie pochybností po spustení SK-PL sú užívatelia povinní platiť poplatok pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu aj za prepravné kapacity na vstupnom bode domáci bod a/alebo výstupnom bode domáci bod, ktoré boli pridelené pred spustením SK-PL na obdobie po spustení SK-PL.
- 5.2. Sadzba poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu je od 01. 05. 2026 nasledovná:

$$SOS_{(2026)} = 0,104 \text{ EUR/MWh pridelenej prepravnej kapacity}$$

6. Platba za prekročenie dennej prepravnej kapacity pre všetky vstupné/výstupné body

V prípade, ak užívateľ prepravnej siete prekročí zmluvne dohodnutú dennú kapacitu v ktoromkoľvek vstupnom alebo výstupnom bode je povinný uhradiť poplatok podľa ustanovení § 9 ods. 14 a 15 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 147/2024 Z. z. z 12. júna 2024, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia regulovaných

činností v plynárenstve a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v plynárenstve v znení neskorších predpisov.

C. Časť C) Podmienky uplatnenia taríf za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu

Body 1.1. až 1.7. časti C). (Podmienky uplatnenia taríf za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu) platia pre vstupno/výstupný bod Veľké Kapušany, pre vstupno/výstupný bod Budince a pre vstupno/výstupný bod domáci bod; body 1.8. až 1.11. a bod 4. časti C). (Podmienky uplatnenia taríf za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu) platia pre všetky vstupné/výstupné body prepravnej siete.

1. Použitie taríf za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu

1.1. Ročná platba za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu prepravňujúcou sieťou pre kalendárny rok (t) sa určí ako súčet ročných platieb určených pre kalendárny rok (t) pre každý vstupný bod (n) do prepravnej siete a každý výstupný bod (n) z prepravnej siete dohodnutý v zmluve o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu uzavretej medzi prevádzkovateľom prepravnej siete (eustream) a užívateľom prepravnej siete (ďalej ako „zmluva“) takto:

$$P_{(t)} = \sum (P_{en(n)(t)} \times C_{en(n)(t)}) + \sum (P_{ex(n)(t)} \times C_{ex(n)(t)})$$

kde

$P_{(t)}$ - ročná platba za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu pre kalendárny rok (t),

$C_{en(n)(t)}$ – zmluvne dohodnutá denná kapacita na vstupnom bode (n) do prepravnej siete pre kalendárny rok (t) (v MWh/d),

$C_{ex(n)(t)}$ – zmluvne dohodnutá denná kapacita na výstupnom bode (n) z prepravnej siete pre kalendárny rok (t) (v MWh/d),

($C_{en(n)(t)}$ a/alebo $C_{ex(n)(t)}$ ďalej aj ako „denná kapacita“).

1.2. Východisková sadzba tarify na každom vstupnom bode (n) do prepravnej siete pre kalendárny rok (t) ($P_{0en(n)(t)}$) a východisková sadzba tarify na každom výstupnom bode (n) z prepravnej siete pre kalendárny rok (t) ($P_{0ex(n)(t)}$) sa určí podľa špecifikácie vstupných bodov (n) a výstupných bodov (n) prepravy plynu uvedenej v zmluve. Uvedené sa vzťahuje na nasledujúce vstupné body (n) do a výstupné body (n) z prepravnej siete:

- **Veľké Kapušany** – považuje sa za Vstupný/Výstupný bod z/do prepravnej siete plynárenských zariadení na území Ukrajiny,
- **Budince** – považuje sa za Vstupný/Výstupný bod z/do prepravnej siete plynárenských zariadení na území Ukrajiny,

- **domáci bod** – považuje sa za Vstupný/Výstupný Súhrnný virtuálny bod.

1.3. Faktor doby trvania pri krátkodobých (mesačných, denných a v priebehu dňa) zmluvách ($I_{m/d}$) sa určí v závislosti od dohodnutého počtu mesiacov/dní trvania vykonávania prepravy plynu dohodnutej na základe zmluvy. Faktor doby trvania pri krátkodobých zmluvách sa určí nasledovne:

Pre mesačné zmluvy:

$$I_m = 0,1 + 0,1 \times D_m$$

kde

D_m – doba vykonávania prepravy podľa zmluvy v mesiacoch, pričom koeficient pre príslušný počet mesiacov je nasledovný:

počet mesiacov	D_m koeficient
1	0.25
2	1.50
3	2.75
4	4.00
5	5.00
6	6.00
7	7.00
8	8.00
9	9.00
10	10.00
11	11.00
12	12.00

Pre denné zmluvy a zmluvy v priebehu dňa:

$$I_d = 0,001 + 0,0072 \times D_d$$

kde

D_d – doba vykonávania prepravy podľa zmluvy v dňoch, pričom koeficient pre príslušný počet dní sa rovná samotnému počtu dní, pre zmluvy na prepravu v priebehu dňa sa použije hodnota $D_d = 1$.

Denná kapacita sa pre zmluvy v priebehu dňa počíta nasledovne:

$$C_{en/ex(n)(t)} = Q/h \times 24$$

kde

Q – objednaná prepravná kapacita v priebehu dňa vyjadrená v MWh

h – počet hodín zostávajúcich do konca plynárenského dňa na prepravu pod zmluvou v priebehu dňa.

1.4. Výsledná sadzba tarify na každom vstupnom bode (n) do prepravnej siete uplatňovaná v príslušnom kalendárnom roku (t) ($P_{en(n)(t)}$) a výsledná sadzba tarify na každom

výstupnom bode (n) z prepravnej siete uplatňovaná v príslušnom kalendárnom roku (t) ($P_{ex(n)(t)}$) sa určí v súlade s bodmi 1.2. až 1.3. časti C). (Podmienky uplatnenia taríf za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu) nasledovným spôsobom:

$$P_{en(n)(t)} = P_{0en(n)(t)} \times I_{m/d}$$

$$P_{ex(n)(t)} = P_{0ex(n)(t)} \times I_{m/d}$$

- 1.5. Ročná platba za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu prepravou sieťou určená spôsobom podľa bodu 1.1 časti C). (Podmienky uplatnenia taríf za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu) sa uplatňuje v prvom kalendárnom roku vykonávania prepravy plynu na základe zmluvy. Ak dohodnutá doba vykonávania prepravy plynu nezačína k 1. januáru daného kalendárneho roku, je užívateľ siete povinný zaplatiť v prvom kalendárnom roku prevádzkovateľovi prepravnej siete (eustreamu) pomernú časť ročnej platby za prepravu plynu prepravou sieťou, ktorá sa určí pomerom dní dohodnutej doby vykonávania prepravy v danom kalendárnom roku a celkového počtu dní daného kalendárneho roka. Užívateľ prepravnej siete platí ročnú platbu za prepravu plynu, príp. jej pomernú časť, spôsobom dohodnutým v zmluve.
- 1.6. Východisková sadzba tarify na vstupnom bode (n) uvedená v Tabuľke č. 1 a východisková sadzba tarify na výstupnom bode (n) uvedená v Tabuľke č. 2 sa pre nasledujúce kalendárne roky určí podľa vzťahu:

$$P_{0en/ex(n)(t)} = P_{0en/ex(n)(t-1)} \times (1 + IR_{(t-2)}/100)$$

kde

$P_{0en/ex(n)(t)}$ – upravená výška východiskovej sadzby tarify pre vstupný bod (n) do prepravnej siete alebo výstupný bod (n) z prepravnej siete, ktorá má byť uplatňovaná v príslušnom kalendárnom roku (t),

$P_{0en/ex(n)(t-1)}$ – východisková sadzba tarify pre vstupný bod (n) do prepravnej siete alebo výstupný bod (n) z prepravnej siete, ktorá bola uplatňovaná v bezprostredne predchádzajúcom kalendárnom roku (t-1),

$IR_{(t-2)}$ – miera inflácie v Európskej únii publikovaná úradom Eurostat, položka „HICP – annual average rate of change – European Union (ročná priemerná sadzba inflácie – Európska únia)“ platná v kalendárnom roku (t-2), vyjadrená v percentách zverejnená k 1.4. v kalendárnom roku (t-1). V prípade, že $IR_{(t-2)}$ nebude zverejnená k 1.4. v kalendárnom roku (t-1), použije sa údaj zverejnený v nasledujúcich mesiacoch kalendárneho roka (t-1), a to k 1. dňu kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, kedy bol tento údaj prvýkrát publikovaný. Prípadná spätná revízia $IR_{(t-2)}$ publikovaná úradom Eurostat nebude mať vplyv na revíziu výslednej sadzby tarify.

Ročná platba za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu prepravou sieťou pri zmluvách, ktorých doba platnosti zahŕňa prechod medzi za sebou nasledujúcimi kalendárnymi rokmi, sa v prvom roku platnosti zmluvy určí spôsobom podľa bodu 1.1. v spojitosti s bodmi 1.2. až 1.3. časti C). (Podmienky uplatnenia taríf za prístup do

prepravnej siete a prepravu plynu) pri použití vstupných údajov platných pre príslušný kalendárny rok a pre každý nasledujúci kalendárny rok (t) sa určí podľa vzťahu:

$$P_{\text{en/ex}(n)(t)} = P_{\text{en/ex}(n)(t-1)} \times (1 + IR_{(t-2)}/100)$$

kde

- $P_{\text{en/ex}(n)(t)}$ – upravená výška výslednej sadzby tarify pre vstupný bod (n) do prepravnej siete alebo výstupný bod (n) z prepravnej siete, ktorá má byť uplatňovaná v príslušnom kalendárnom roku (t)
- $P_{\text{en/ex}(n)(t-1)}$ – výsledná sadzba tarify, pre vstupný bod (n) do prepravnej siete alebo výstupný bod (n) z prepravnej siete, ktorá bola uplatňovaná v bezprostredne predchádzajúcom kalendárnom roku (t-1),
- $IR_{(t-2)}$ – miera inflácie v Európskej únii publikovaná úradom Eurostat, položka „HICP– annual average rate of change – European Union (ročná priemerná miera inflácie – Európska Únia)“ platná v kalendárnom roku (t-2), vyjadrená v percentách zverejnená k 1.4. v kalendárnom roku (t-1). V prípade, že $IR_{(t-2)}$ nebude zverejnená k 1.4. v kalendárnom roku (t-1), použije sa údaj zverejnený v nasledujúcich mesiacoch kalendárneho roka (t-1), a to k dňu kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, kedy bol tento údaj prvýkrát publikovaný. Prípadná spätná revízia $IR_{(t-2)}$ publikovaná úradom Eurostat nebude mať vplyv na revíziu výslednej sadzby tarify.

V prípade, že dôjde k zmene tohto cenového rozhodnutia alebo zrušeniu a nahradeniu tohto cenového rozhodnutia novým cenovým rozhodnutím, ročná platba za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu prepravnou sieťou určená podľa tohto cenového rozhodnutia sa prihliadajú na bod 1.9. časti C). (Podmienky uplatnenia taríf za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu) tohto cenového rozhodnutia pri zmluvách o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu uplatní len na prepravnú kapacitu pridelenú na obdobie počas platnosti a účinnosti tohto cenového rozhodnutia pred jeho zmenou alebo jeho zrušením a nahradením novým cenovým rozhodnutím.

- 1.7. Ak dohodnutá doba vykonávania prepravy plynu na základe zmluvy nekončí v poslednom kalendárnom roku 31. decembra daného kalendárneho roka, je užívateľ prepravnej siete povinný zaplatiť v poslednom kalendárnom roku prevádzkovateľovi prepravnej siete (eustreamu) pomernú časť ročnej platby za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu prepravnou sieťou určenú podľa bodu 1.6. časti C). (Podmienky uplatnenia taríf za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu), ktorá sa určí pomerom dní dohodnutej doby vykonávania prepravy v danom kalendárnom roku a celkového počtu dní daného kalendárneho roka.
- 1.8. Užívateľ prepravnej siete poskytuje prevádzkovateľovi prepravnej siete (eustreamu) plyn na prevádzkové účely prepravnej siete, a to pre každý vstupný bod do prepravnej siete a pre každý výstupný bod z prepravnej siete osobitne. Užívateľ prepravnej siete poskytuje prevádzkovateľovi prepravnej siete (eustreamu) plyn na prevádzkové účely spôsobom dohodnutým v zmluve. Množstvo poskytovaného plynu na prevádzkové účely sa určí ako súčin alokovaného množstva prepravovaného plynu v každom vstupnom bode užívateľa do prepravnej siete a každom výstupnom bode užívateľa z prepravnej siete (podľa toho, ktorý sa používa) a príslušného poplatku na základe toku (plyn na prevádzkové účely) pre

vstupný bod a výstupný bod v zmysle bodu 2. (Tarify vzťahujúce sa k množstvu skutočne prepraveného plynu pre všetky vstupné/výstupné body) časti B). Užívateľ prepravnej siete a prevádzkovateľ prepravnej siete (eustream) sa môžu v zmluve dohodnúť aj na poskytovanie plynu na prevádzkové účely vo finančnom vyjadrení. V takom prípade sa príslušné množstvo plynu na prevádzkové účely prepravnej siete vynásobí cenou CEGHIX+1,00 €/MWh, pričom sa použije príslušný CEGHIX index platný v deň vykonávania prepravy. Cena podľa predchádzajúcej vety bude priebežne monitorovaná a môže podliehať úprave v závislosti od vývoja uvedeného spreadu. Pokiaľ na území Slovenskej republiky existuje organizovaný trh s plynom (burza s plynom), na účely tejto časti sa namiesto indexu CEGHIX +1,00 €/MWh použije príslušný cenový index zverejňovaný touto burzou s plynom, relevantný pre produkt najbližšie zodpovedajúci dňu vykonávania prepravy. Ustanovenia bodov 4.3. až 4.4. časti C). (Podmienky uplatnenia taríf za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu) sa primerane použijú aj na tento index.

- 1.9. Na zmluvy o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu sa budú uplatňovať ceny, tarify a podmienky ich uplatnenia pre prístup do prepravnej siete a prepravu plynu podľa cenového rozhodnutia platného a účinného pre obdobie, na ktoré je príslušná prepravná kapacita pridelená (bez ohľadu na dátum jej pridelenia) (t.j. v prípade zmlúv o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu uzavretých aj pred zmenou príslušného cenového rozhodnutia alebo zrušením a nahradením príslušného cenového rozhodnutia novým cenovým rozhodnutím, sa pre kapacity pridelené na obdobie počas platnosti a účinnosti takejto zmeny príslušného cenového rozhodnutia alebo platnosti a účinnosti nového cenového rozhodnutia budú uplatňovať ceny, tarify a podmienky ich uplatnenia pre prístup do prepravnej siete a prepravu plynu podľa takejto zmeny príslušného cenového rozhodnutia alebo podľa nového cenového rozhodnutia), s výnimkou zmlúv uzatvorených pred nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0002/2015/P-PP zo dňa 25. marca 2015, pokiaľ nie je výslovne určené inak.
- 1.10. Východiskové a výsledné sadzby tarify, vyjadrené EUR/MWh/d/y, sa zaokrúhľujú na dve (2) desatinné miesta. Poplatok pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu sa zaokrúhľuje na tri (3) desatinné miesta.
- 1.11. Uvedené tarify sú bez dane z pridanej hodnoty.

2. Podmienky uplatňovania neutralizačného poplatku

- 2.1. Platba neutralizačného poplatku sa určí nasledovne

$$P_{NP} = NP_{vých} \times C_{NP}$$

Kde

$NP_{vých}$ - sadzba neutralizačného poplatku

C_{NP} - je pridelená prepravná kapacita vyjadrená v MWh stanovená ako súčin pridelenej prepravnej kapacity na vstupnom hraničnom bode a/alebo výstupnom hraničnom bode vyjadrenej v MWh/d a počtu dní obdobia, pre ktoré bola príslušná prepravná kapacita pridelená. V prípade pridelenia kapacity v rámci zmlúv v priebehu dňa C_{NP} predstavuje maximálny počet MWh, ktoré môže užívateľ siete daný deň prepraviť.

- 2.2. Platba neutralizačného poplatku P_{NP} určená spôsobom podľa bodu 2.1. časti B1). (Podmienky uplatnenia taríf za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu) sa uplatňuje v období, v rámci ktorého je dohodnutá doba vykonávania prepravy plynu podľa zmluvy. Užívateľ prepravnej siete platí neutralizačný poplatok spôsobom dohodnutým v zmluve.
- 2.3. V prípade, ak pridelená prepravná kapacita C_{NP} bude prerušená, platba neutralizačného poplatku za príslušný deň sa určí ako súčin $NP_{vých}$ a skutočne alokovaného množstva prepraveného plynu na vstupnom hraničnom bode a/alebo výstupnom hraničnom bode v príslušný plynárenský deň.
- 2.4. Neutralizačný poplatok a podmienky jeho uplatnenia bude prevádzkovateľ prepravnej siete (eustream) uplatňovať na prepravné kapacity pridelené v období od 1. mája 2026 (vrátane) do 31. decembra 2026 (vrátane). Pre ďalšie roky sa až do vydania nového cenového rozhodnutia týkajúceho sa neutralizačného poplatku a podmienok jeho uplatnenia použije vyššie uvedený neutralizačný poplatok a podmienky jeho uplatnenia.
- 2.5. Sadzba neutralizačného poplatku je bez dane z pridanej hodnoty.

Na kapacity pridelené pred 2. júlom 2021 v prípade ak neprišlo k plneniu podľa uzatvorenej zmluvy (čiastkové zmluvy, pre ktoré bola kapacita pridelená od 1. októbra 2022 a boli pridelené v aukciách ročných produktov v predchádzajúcich rokoch, kde na základe nich neprišlo k plneniu zmluvy - preprave plynu) sa uplatňuje sadzba neutralizačného poplatku vo výške 0,00 EUR/MWh pridelenej prepravnej kapacity.

3. Podmienky uplatňovania poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu

- 3.1. Platba poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu sa určí nasledovne:

$$P_{SOS(t)} = SOS_{(t)} \times C_{SOS(t)}$$

kde

$SOS_{(t)}$ - sadzba poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu.

$C_{SOS(t)}$ - pridelená prepravná kapacita vyjadrená v MWh stanovená ako súčin pridelenej prepravnej kapacity na vstupnom bode domáci bod a/alebo výstupnom bode domáci bod vyjadrenej v MWh/d a počtu dní obdobia, pre ktoré bola príslušná prepravná kapacita pridelená. V prípade pridelenia kapacity v rámci zmlúv v priebehu dňa $C_{SOS(t)}$ predstavuje maximálny počet MWh, ktoré môže užívateľ siete daný deň prepraviť.

- 3.2. Sadzba poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu pri zmluvách, ktorých doba platnosti zahŕňa prechod medzi za sebou nasledujúcimi kalendárskymi rokmi, sa

od 1. mája 2026 (vrátane) do 31. decembra 2026 (vrátane) určí spôsobom podľa bodu 5.2. v časti B). a pre každý nasledujúci kalendárny rok (t) sa určí podľa vzťahu:

$$SOS_{(t)} = SOS_{(t-1)} \times (1 + IR_{(t-2)}/100)$$

kde

$SOS_{(t)}$ – sadzba poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu pre rok (t),

$SOS_{(t-1)}$ – sadzba poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu pre rok (t-1),

$IR_{(t-2)}$ – miera inflácie v Európskej únii publikovaná úradom Eurostat, položka „HICP – annual average rate of change – European Union (ročná priemerná miera inflácie – Európska únia)“ platná v kalendárnom roku (t-2), vyjadrená v percentách zverejnená k 1.4. v kalendárnom roku (t-1). V prípade, že $IR_{(t-2)}$ nebude zverejnená k 1.4. v kalendárnom roku (t-1), použije sa údaj zverejnený v nasledujúcich mesiacoch kalendárneho roka (t-1), a to k 1. dňu kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci kedy bol tento údaj prvýkrát publikovaný. Prípadná spätná revízia $IR_{(t-2)}$ publikovaná úradom Eurostat nebude mať vplyv na revíziu sadzby poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu v príslušnom kalendárnom roku (t), ani v nasledujúcich kalendárnych rokoch.

- 3.3. Platba poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu $P_{SOS(t)}$ určená spôsobom podľa bodu 3.1. časti C). (Podmienky uplatnenia taríf za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu) sa uplatňuje v období, v rámci ktorého je dohodnutá doba vykonávania prepravy plynu podľa zmluvy. Užívateľ prepravnej siete platí poplatok pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu spôsobom dohodnutým v zmluve.
- 3.4. V prípade, ak pridelená prerušiteľná prepravná kapacita $C_{SOS(t)}$ bude prerušená, platba poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu za príslušný deň sa určí ako súčin $SOS_{(t)}$ a skutočne alokovaného množstva prepraveného plynu na vstupnom bode domáci bod a/alebo výstupnom bode domáci bod v príslušný plynárenský deň.
- 3.5. Užívatelia prepravnej siete platia poplatok pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu, ktorý sa vzťahuje ku všetkým prepravným kapacitám prideleným na vstupnom bode domáci bod a/alebo výstupnom bode domáci bod v zmysle tohto cenového rozhodnutia. Sadzba poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok vo výške 0,104 EUR/MWh pridelenej prepravnej kapacity od 01. 05. 2026 je maximálna, pričom poplatok pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu sa uplatňuje od spustenia komerčnej prevádzky poľsko-slovenského plynárenského prepojenia. Uplatnenie uvedenej maximálnej sadzby poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok vyplýva z rozdielu medzi skutočnými tržbami z predaja prepravných kapacít a požadovaným stupňom využitia tohto plynárenského prepojenia¹, predloženým prevádzkovateľom prepravnej siete (eustream).

Prevádzkovateľ prepravnej siete (eustream) a Úrad pre reguláciu sieťových odvetví po spustení komerčnej prevádzky poľsko-slovenského plynárenského prepojenia

¹ Požadovaný stupeň využitia predstavuje sumu platieb za tarify vzťahujúce sa k objednanej prepravnej kapacite vo výške 3,685mil. EUR/rok (v stálych cenách roku 2016).

pravidelne monitorujú (i) úroveň kapacitných objednávok na tomto prepojení, (ii) úroveň skutočných tržieb z taríf vzťahujúcich sa k objednanej prepravnej kapacite na tomto prepojení a (iii) úroveň skutočných tržieb z poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok. Úroveň skutočných tržieb z poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok bude porovnávaná s kladným rozdielom medzi tržbami vyplývajúcimi z požadovaného stupňa využitia poľsko-slovenského plynárenského prepojenia¹ a skutočnými tržbami z taríf vzťahujúcich sa k objednanej prepravnej kapacite na tomto prepojení a výsledok tohto porovnania bude zapisovaný na kompenzačný účet.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, na základe metodiky predloženej prevádzkovateľom prepravnej siete (eustream), prehodnotí výšku maximálnej sadzby poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok, a to (i) na základe úrovne skutočných kapacitných objednávok na poľsko-slovenskom plynárenskom prepojení, resp. (ii) na základe kladného zostatku kompenzačného účtu. Minimálna úroveň sadzby poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok je 0 EUR/MWh.

4. Podmienky uplatňovania indexu CEGHIX

- 4.1. Index CEGHIX je cenový index určený na základe produktov „EEX CEGH Day ahead contracts“ obchodnej platformy EEX zverejnený na webovej stránke www.cegh.at.
- 4.2. V prípade zmeny názvu indexu CEGHIX alebo poskytovateľa indexu CEGHIX index CEGHIX bude nahradený indexom so zmeneným názvom alebo indexom poskytovaným iným relevantným burzovým subjektom, u ktorého sa dá usudzovať, že nahrádza doterajší index CEGHIX.
- 4.3. V prípade nedostupnosti indexu CEGHIX alebo jeho relevantnej náhrady definovanej v bode 4.2. časti C). (Podmienky uplatnenia taríf za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu) päť (5) pracovných dní alebo kratšej, bude použitá jeho posledná známa hodnota.
- 4.4. V prípade nedostupnosti indexu CEGHIX alebo jeho relevantnej náhrady definovanej v bode 4.2. časti C). (Podmienky uplatnenia taríf za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu) dlhšie ako päť (5) pracovných dní bude použitý cenový index EGSI pre vyvažovaciu zónu THE v Nemecku (index je zverejňovaný na webovej stránke www.eex.com), upravený o priemer rozdielu medzi indexom CEGHIX evidovaný za posledných tridsať (30) dní, keď bol daný index dostupný a indexom EGSI pre vyvažovaciu zónu THE.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ďalej podľa § 17 ods. 2 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 256/2022 Z. z. **zrušuje** od 01. 05. 2026 rozhodnutie č. 0040/2019/P zo dňa 29. 05. 2019 v znení rozhodnutia č. 0001/2025/P z 05. 06. 2024 a rozhodnutie č. 0031/2023/P z 13. 02. 2023 v znení rozhodnutia č. 0002/2025/P z 05. 06. 2024, pretože sa výrazne zmenili ekonomické parametre, z ktorých sa vychádzalo pri určení ceny, a zároveň je potrebné z dôvodu určitosti, zrozumiteľnosti a prehľadnosti v spojení s § 17 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydať rozhodnutie v jeho úplnom znení.

Uvedené ceny sú bez dane z pridanej hodnoty.

Odôvodnenie:

1. Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol 19. 12. 2025 doručený a zaevidovaný pod podacím číslom úradu 46478/2025/BA, založený v spise č. 1522-2026-BA návrh na zmenu rozhodnutia č. 0040/2019/P zo dňa 29. 05. 2019 v znení rozhodnutia č. 0001/2025/P z 05. 06. 2024 a rozhodnutia č. 0031/2023/P z 13. 02. 2023 v znení rozhodnutia č. 0002/2025/P z 05. 06. 2024, ktorým úrad schválil ceny za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu na obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2027 pre regulovaný subjekt eustream, a.s., Votrubova 11/A, 821 09 Bratislava, IČO 35 910 712 (ďalej len „regulovaný subjekt“). Týmto dňom sa začalo cenové konanie.
2. Dôvodom na zmenu rozhodnutia, podľa regulovaného subjektu, je v súlade s § 17 ods. 2 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 256/2022 Z. z. (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) výrazná zmena ekonomických parametrov, z ktorých sa vychádzalo pri určení ceny na obdobie od 01. januára 2025. Regulovaný subjekt žiada zmenu ceny za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu vo väzbe potreby uskutočnenia konzultácií podľa čl. 26 ods. 1 a čl. 28 ods. 1 Nariadenia Komisie (EÚ) 2017/460 zo 16. marca 2017, ktorým sa stanovuje sieťový predpis o harmonizovaných štruktúrach taríf za prepravu plynu (ďalej len „TAR NC“) a v spojení s čl. 78 ods. 7 písm. a) smernice Európskeho parlamentu a rady č. 2024/1788 z 13. júna 2024 o spoločných pravidlách pre vnútorné trhy s obnoviteľným plynom, so zemným plynom a s vodíkom, ktorou sa mení smernica (EÚ) 2023/1791 a zrušuje smernica 2009/73/ES (prepracované znenie) (ďalej len „smernica č. 1788/2024“) a potreby vydania odôvodneného rozhodnutia po ukončení konzultácií podľa čl. 27 ods. 4 v spojení s ods. 5 TAR NC a z dôvodu výraznej zmeny ekonomických parametrov, ktorá podľa regulovaného subjektu spočíva vo výraznom poklese tokov zemného plynu cez prepravnú sieť. Ďalej podľa regulovaného subjektu dôvodom predloženia návrhu sú aj legislatívne zmeny vyplývajúce z príslušných právnych predpisov ako aj zmeny trhových podmienok, a to s cieľom zabezpečiť súlad príslušného cenového rozhodnutia s aktuálne platnou legislatívou a relevantnými rozhodnutiami úradu.
3. Podľa § 14 ods. 3 tretej vety č. 250/2012 Z. z. účastníkom cenového konania je aj Ministerstvo hospodárstva SR (ďalej len „ministerstvo“), ak ide o cenové konanie podľa § 11 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. pre prevádzkovateľa prepravnej siete.
4. O začatí cenového konania úrad podľa § 14 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. informoval ministerstvo ako účastníka konania listom č. 195/20226/BA z 07. 01. 2026. Zároveň úrad zaslal ministerstvu všetky súvisiace dokumenty, ktoré boli úradu doručené od regulovaného subjektu a sú súčasťou administratívneho spisu č. 1522/2026/BA. Úrad postúpil aj dokumenty ku konzultácii o zľavách, multiplikačných koeficientoch a sezónnych faktoroch, ktoré boli predmetom konzultačného procesu vedeného úradom podľa čl. 28 TAR NC. Úrad zahájil konzultáciu podľa čl. 28 TAR NC dňa 10. 10. 2025 s dátumom ukončenia 07.12.2025. V rámci konzultačného procesu neboli vznesené žiadne pripomienky.
5. Podľa § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v ostatných prípadoch, ak osobitný zákon neustanovuje inak, je správny orgán povinný rozhodnúť vo veci do 30 dní od začatia konania; vo zvlášť zložitých prípadoch rozhodne najneskôr do 60 dní; ak nemožno vzhľadom na povahu vecí rozhodnúť ani v tejto lehote, môže ju primerane predĺžiť odvolací orgán (orgán príslušný rozhodnúť o rozklade). Ak správny orgán nemôže

- rozhodnúť do 30, prípadne do 60 dní, je povinný o tom účastníka konania s uvedením dôvodov upovedomiť.
6. Úrad listom č. 2017/2026/BA z 19. 01. 2026 regulovanému subjektu a listom č. 2016/2026/BA z 19. 01. 2026 ministerstvu s názvom „Upovedomenie“ v súlade s § 49 ods. 2 správneho poriadku upovedomil účastníkov konania o tom, že s prihliadnutím na rozsah a zložitosť konania o cenovej regulácii, vo veci návrhu ceny rozhodne najneskôr do 60 dní.
 7. Úrad v cenovom konaní postupuje podľa § 14 a 17 zákona č. 250/2012 Z. z., správneho poriadku, podľa vyhlášky úradu č. 147/2024 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia regulovaných činností v plynárenstve a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v plynárenstve (ďalej len „vyhláška č. 147/2024 Z. z.“) a TAR NC.
 8. Podľa § 14 ods. 11 zákona č. 250/2012 Z. z. „Úrad v cenovom konaní schváli alebo určí cenu regulovanému subjektu vydaním cenového rozhodnutia. Úrad môže v cenovom rozhodnutí schváliť alebo určiť aj hodnoty ekonomických parametrov, technických parametrov a podmienky uplatnenia ceny. Súčasťou odôvodnenia cenového rozhodnutia je aj vyhodnotenie vplyvu ceny na odberateľov. Odôvodnenie cenového rozhodnutia pre ceny za regulované činnosti podľa § 11 ods. 1 písm. c) a d) obsahuje aj spôsob výpočtu navrhovanej alebo určenej ceny. Cenové rozhodnutie podpisuje predseda úradu a podpredseda úradu“.
 9. Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania“.
 10. Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku „Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Údaje z informačných systémov verejnej správy a výpisy z nich, okrem údajov a výpisov z registra trestov, sa považujú za všeobecne známe skutočnosti a sú použiteľné na právne účely. Tieto údaje nemusí účastník konania a zúčastnená osoba správne orgánu preukazovať dokladmi. Doklady vydané správnym orgánom a obsah vlastných evidencií správneho orgánu sa považujú za skutočnosti známe správne orgánu z úradnej činnosti, ktoré nemusia účastník konania a zúčastnená osoba správne orgánu dokladovať“.
 11. Podľa § 34 ods. 3 správneho poriadku „Účastník konania je povinný navrhnúť na podporu svojich tvrdení dôkazy, ktoré sú mu známe“.
 12. Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie“.
 13. Kľúčovým krokom v dosahovaní cieľov podľa TAR NC je zvýšenie transparentnosti štruktúr prepravných taríf a postupov ich určovania. Je potrebné preto stanoviť požiadavky na zverejňovanie informácií o určovaní výnosov prevádzkovateľov prepravných sietí a o odvodzovaní jednotlivých prepravných aj neprepravných taríf. Tieto požiadavky umožnia užívateľom siete lepšie pochopiť stanovené tarify za prepravné i neprepravné služby, ako aj spôsob ich určovania a ich minulé i budúce zmeny. Okrem toho by užívatelia siete mali mať možnosť porozumieť nákladom, na ktorých sú prepravné tarify založené, a v primeranej miere tieto tarify predvídať.
 14. TAR NC predstavuje sieťový predpis určujúci pravidlá harmonizovaných štruktúr taríf za prepravu plynu vrátane pravidiel uplatňovania metodiky určovania referenčných cien,

súvisiacich požiadaviek na konzultácie a uverejňovanie informácií, ako aj výpočtu vyvolávacích cien produktov štandardnej kapacity. TAR NC je nariadenie Európskej komisie, ktoré je záväzné v celom rozsahu a priamo aplikovateľné vo všetkých členských štátoch EÚ.

15. Podľa článku 27 ods. 4 TAR NC, národný regulačný orgán, t. j. úrad do piatich mesiacov po ukončení záverečnej konzultácie, v súlade s článkom 78 ods. 7 písm. a) smernice č. 1788/2024 prijme a zverejní odôvodnené rozhodnutie o všetkých položkách stanovených v článku 26 ods. 1 TAR NC. Pri uverejnení zašle úrad svoje rozhodnutie Agentúre pre spoluprácu regulačných orgánov v oblasti energetiky (ďalej len „ACER“) a Európskej komisii (ďalej len „Komisia“).
16. Podľa článku 27 ods. 5 TAR NC, postup zahŕňajúci záverečnú konzultáciu metodiky určovania referenčných cien v súlade s článkom 26 TAR NC, rozhodnutie úradu v súlade s článkom 27 ods. 4 TAR NC, výpočet taríf na základe daného rozhodnutia a uverejnenie daných taríf v súlade s kapitolou VIII možno začať od nadobudnutia účinnosti TAR NC a ukončiť sa musí najneskôr 31. mája 2019. Pri tomto postupe sa zohľadnia požiadavky stanovené v kapitolách II, III a IV TAR NC. Tarify platné na aktuálne tarifné obdobie k 31. máju 2019 platia až do jeho skončenia. Po 31. máji 2019 sa uvedený postup opakuje aspoň každých päť rokov.
17. Podľa článku 26 ods. 1 TAR NC, národný regulačný orgán alebo prevádzkovateľ prepravnej siete – podľa rozhodnutia národného regulačného orgánu – vykoná jednu alebo viacero konzultácií. Úrad rozhodnutím č. 0001/2017/P-TS zo dňa 20. novembra 2017 v súlade s článkami 26 ods. 1, 27 ods. 1, 29 ods. 1 a 30 ods. 1 TAR NC rozhodol o
 - a) vykonaní jednej alebo viacero konzultácií podľa článku 26 ods. 1 TAR NC,
 - b) postúpení konzultačných dokumentov ACERU podľa článku 27 ods. 1 TAR NC,
 - c) uverejnení informácií podľa článku 29 TAR NC pred každoročnou aukciou ročnej kapacity a
 - d) uverejnení v súlade s požiadavkami článkov 31 a 32 pred tarifným obdobia informácie podľa článku 30 TAR NC regulovaným subjektom eustream, a.s.
18. Regulovaný subjekt listom č. 3165/2025 zo dňa 07. 10. 2025 oznámil úradu, že na základe rozhodnutia úradu č. 0001/2017/P-TS zo dňa 20. novembra 2017 a v zmysle požiadaviek TAR NC vyhlásil dňa 07. 10. 2025 záverečnú konzultáciu o informáciách uvedených v článku 26 ods. 1 TAR NC (ďalej len „Konzultácia“) s termínom ukončenia dňa 07. 12. 2025. Regulovaný subjekt zároveň oznámil úradu, že predmetná Konzultácia je zverejnená na webovom sídle regulovaného subjektu, v časti Transparency – Verejné konzultácie – Prebiehajúce.

Obsahom Konzultácie v zmysle článku 26 ods. 1 TAR NC boli:

- a) základné informácie o prepravnej sieti Slovenskej republiky,
- b) opis navrhovanej metodiky určovania referenčných cien (ďalej len „RPM“),
 - informácie, odôvodnenia a hodnoty parametrov zahrnutých v použitej RPM, ktoré sa týkajú technických vlastností prepravnej siete,
 - vstupné technické parametre pre navrhovanú RPM, alternatívna RPM a komoditné prepravné tarify (predpovedaná zmluvná kapacita, toky zemného plynu, štrukturálne znázornenie prepravnej siete, matica vzdialenosti),

- iné vstupné parametre pre RPM, ktoré sa netýkajú technických vlastností siete (pomer vstup/výstup, tarifné úrovne ďalších prevádzkovateľov prepravných sietí z krajín EÚ, očakávaná miera inflácie),
 - navrhované úpravy kapacitných prepravných taríf,
 - indikatívne referenčné ceny,
 - posudzovanie rozdelenia nákladov,
 - posúdenie navrhovanej RPM podľa článku 7 TAR NC,
 - porovnanie indikatívnych referenčných cien s výsledkami metodiky určovania referenčných cien s použitím kapacitne váženej vzdialenosti (CWD),
 - c) indikatívne informácie stanovené v článku 30 ods. 1 písm. b) body i), iv) a v),
 - cieľové výnosy regulovaného subjektu,
 - výnosy za prepravné služby,
 - pomery výnosov za prepravné služby
 - pomer kapacita/komodita
 - pomer vstup/výstup,
 - pomer vnútro systémového/medzisystémového použitia siete,
 - d) informácie o prepravných a neprepravných tarifách,
 - komoditné prepravné tarify
 - spôsob určenia komoditných prepravných taríf,
 - podiel cieľových výnosov pokrytých z komoditných prepravných taríf
 - indikatívne komoditné prepravné tarify,
 - neprepravné tarify,
 - e) informácie podľa článku 30 ods. 2 TAR NC,
 - rozdiel medzi prepravnými tarifami v aktuálnom tarifnom období a v tarifnom období, za ktoré sa zverejňujú informácie,
 - rozdiel medzi prepravnými tarifami v každom tarifnom období zvyšku regulačného obdobia a tarifným obdobím, za ktoré sa zverejňujú informácie,
 - f) doplnkové informácie o pevnej splatnej cene v režime cenového stropu
 - navrhovaný index,
 - výpočet a použitie výnosov z rizikovej prirážky,
 - definícia prepojovacieho bodu/ bodov a tarifného obdobia/období, pre ktoré je navrhovaný prístup pevnej ceny,
 - proces ponuky pevnej aj plávajúcej splatnej ceny.
19. Konzultácia bola ukončená dňa 07. 12. 2025. V zmysle článku 26 ods. 3 TAR NC regulovaný subjekt následne dňa 15. 12. 2025 uverejnila na svojom webovom sídle <https://www.eustream.sk/sk/transparency/verejne-konzultacie/konzultacia-nova.html> podnety prijaté v rámci Konzultácie vrátane ich zhrnutia. Podnety ku Konzultácii zaslali spoločnosti D. TRADING d.o.o. (ďalej len „D. TRADING“), Energy Traders Europe (ďalej len „ETE“), ENGIE (ďalej len „ENGIE“), Gas Transmission System Operator of

Ukraine (ďalej len „GTSOU“), KLUB500 (ďalej len „KLUB500“), MVM CEEnergy Slovakia s.r.o. (ďalej len „MVMSK“), MVM ONEnergy (ďalej len „MVM ONE“), Naftogaz (ďalej len „Naftogaz“), NET4GAS (ďalej len „NET4GAS“), Orlen (ďalej len „Orlen“), RWE supply & Trading GmbH (ďalej len „RWE“), Sloznaft, a.s. (ďalej len „Sloznaft“), Slovenský plynárenský priemysel, a.s. (ďalej len „SPP“), Slovenský zväz výrobcov tepla (ďalej len „SZVT“).

D. TRADING uviedla podnety:

- Zvážiť zachovanie prepravných taríf na konkurencieschopnej úrovni počas rokov 2026 – 2027, t. j. zachovanie súčasnej úrovne prepravných taríf namiesto ich ďalšieho zvyšovania, čo by mohlo mať prínos k zvýšeniu využitia slovenského prepravného systému,
- Pripomenka k nárastu taríf v dôsledku úprav benchmarkingu a zvolenej metóde aplikácie benchmarkingu. Bez transparentného zverejnenia výberových kritérií použitých pri aplikácii benchmarkingu je podľa ich názoru náročné posúdiť, či skutočne odráža porovnateľné nákladové štruktúry a trhové podmienky. Zahrnutie iných prepravných systémov s vyššími tarifami mohlo zvýšiť výsledný benchmark a následne aj navrhované referenčné ceny,
- Podporiť energetickú solidaritu a podporu Ukrajiny prostredníctvom predvídateľných a primeraných prepravných taríf, nakoľko v aktuálnom geopolitickom a vojnovom kontexte zohráva slovenský prepravný systém kľúčovú úlohu pri zabezpečovaní energetickej bezpečnosti Ukrajiny a tým aj stability širšieho európskeho trhu s plynom.

Úrad k podnetu D. TRADING uvádza:

K výhrade ohľadom navrhovanej výšky prepravných taríf a navrhovanej sekundárnej úprave (benchmarkingu) úrad uvádza, že vplyvom geopolitickej situácie, súvisiacej hlavne s vojenským konfliktom na Ukrajine, došlo k výraznému poklesu tokov zemného plynu cez územie SR, a to hlavne v jeho tranzitnej časti. Výpočet výnosov, založený na nákladovom faktore, a následný výpočet zodpovedajúcej úrovne taríf ukazuje, že tarify by mali byť výrazne vyššie ako dnes. V záujme zachovania konkurencieschopnosti prepravných taríf však regulovaný subjekt navrhuje aplikovať ich sekundárnu úpravu – zníženie, na základe benchmarkingu. Referenčné porovnanie taríf je jednou z možností úprav taríf v zmysle nariadenia TAR NC, podľa ktorého sa referenčné ceny na príslušnom vstupnom alebo výstupnom bode upravujú tak, aby výsledné hodnoty zodpovedali konkurenčnej úrovni referenčných cien.

V súvislosti s benchmarkingom úrad uvádza, že napriek výrazne klesajúcemu objemu tranzitných tokov, regulovaný subjekt stále čelí konkurencii. Z dôvodu zmeny prepravných trás z dôvodu zastavenia tokov ruského plynu cez Ukrajinu a ďalej cez naše územie a s tým aj stratenie statusu slovenskej prepravnej siete ako tranzitnej krajiny úrad zastáva názor, že prepravnej sieti eustreamu nemôžu priamo konkurovať prepravné trasy vo Francúzsku, Nemecku, Belgicku. Na základe vyššie uvedeného úrad zastáva názor, že slovenskému prepravnému systému najviac priamo konkurujú prepravné trasy susedných krajín, keďže Slovensko momentálne využíva primárne len trhy v Rakúsku, Českej republike, Poľsku a Maďarsku, a práve preto sú tieto prepravné trasy pre regulovaný subjekt najviac konkurenčné. Navrhované zvýšenie taríf aj po úprave benchmarkingom regulovaným subjektom môže spôsobiť, že slovenská prepravná trasa sa stane nekonkurencieschopnou, čo môže ovplyvniť regionálnu bezpečnosť, rezervácie kapacít a dodávok na slovenský trh a zvýšené tarify by mohli viesť k využívaniu iných

alternatívnych trás, čo by následne mohlo viesť k ďalšiemu poklesu príjmov regulovaného subjektu a potenciálne k ďalšiemu zvýšeniu taríf v nasledujúcom období. Úrad na základe vyššie uvedeného a so zohľadnením všetkých relevantných pripomienok pristúpil k určeniu cien za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu.

V súvislosti s väčším využitím tokov smerom na Ukrajinu úrad uvádza, že prepravné kapacity sa rezervujú prevažne na mesačnom profile. Regulovaný subjekt v rámci cenového návrhu navrhol zníženie úrovne mesačného multiplikačného koeficientu pre iné ako prepojovacie body EÚ (t.j. pre vstupno/výstupný bod Veľké Kapušany, Budince a domáci bod), a to zo súčasných 2,4 na 1,5, s cieľom zatriktívniť krátkodobé produkty pre užívateľov siete a podporiť flexibilnejšie využívanie prepravnej kapacity. Uvedený návrh by mal zabezpečiť, že kapacitný mesačný produkt na iných ako prepojovacích bodov EÚ bude len mierne vyšší v porovnaní s rokom 2025.

ETE uviedla podnety:

- Návrh na úpravu prepravných taríf počíta s druhou revíziou prepravných poplatkov v rámci tarifného obdobia 2023 – 2027, čo nie je v súlade s nariadením TAR NC, aj napriek skutočnosti, že v rámci záverečnej konzultácie z roku 2024 bolo deklarované, že pri akejkoľvek významnej zmene po roku 2024 sa môže pristúpiť k prepočtu prezentovaných referenčných cien a zaslaniu návrhu na zmenu cenového rozhodnutia. Navrhnutý rámec podkopáva dôveru v navrhovanú metodiku, čo môže ďalej odrádzať od dlhodobých rezervácií prepravných kapacít a skôr oslabiť finančnú pozíciu prevádzkovateľa prepravnej siete, než ju posilniť, a to najmä z dlhodobého hľadiska,
- Aplikácia benchmarkingu podľa navrhovanej metodiky nie je v súlade s nariadením TAR NC a negatívne ovplyvňuje transparentnosť výpočtu referenčných cien. Taktiež nie je jasné, aký vplyv bude mať použitie benchmarkingu na schopnosť spoločnosti Eustream dosiahnuť plánované cieľové výnosy,
- Aj v prípade výnimočných okolností odôvodňujúcich úpravu prepravných taríf, takéto návrhy na úpravy by mali byť predmetom konzultácie v dostatočnom predstihu pred konaním každoročných aukcií ročnej kapacity. V rámci indikatívneho časového harmonogramu záverečnej konzultácie z roka 2025 sa ponechalo málo priestoru na analýzu prijatých pripomienok a takmer žiadny časový predstih pre účastníkov trhu, aby sa mohli prispôbiť novým cenám, pokiaľ budú schválené. Navrhujú preto minimálne oddialiť uplatňovanie nových taríf až na nadchádzajúci plynárenský rok.

Úrad k podnetu ETE uvádza:

K výhrade ohľadom navrhovanej výšky prepravných taríf a navrhovanej sekundárnej úprave (benchmarkingu) úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu D. TRADING.

Čo sa týka časového aspektu, v zmysle ustanovení platnej legislatívy je možné tarify v prípade výnimočných okolností meniť aj počas prebiehajúceho tarifného obdobia. V cenovom konaní uskutočnenom v roku 2024 sa vychádzalo z predpokladu pokračovania tranzitu ruského plynu cez územie Ukrajiny a následne cez prepravnú sieť regulovaného subjektu a s ním súvisiacich platieb z dlhodobej prepravnej zmluvy. Už v tom čase však bolo deklarované, jednak v rámci záverečnej konzultácie z roku 2024, ako aj v cenovom rozhodnutí č. 0001/2025/P zo dňa 5.6.2024, že v prípade výraznej zmeny vstupných ekonomických parametrov, najmä pri výpadku príjmov z tranzitu ruského plynu, bude nevyhnutné pristúpiť k navýšeniu taríf s cieľom zabezpečiť finančnú udržateľnosť

prevádzky prepravnej siete regulovaného subjektu. Nepriaznivé predpoklady sa potvrdili – tranzitná zmluva medzi Ruskom a Ukrajinou nebola po 1. januári 2025 predĺžená, čo viedlo k zastaveniu tokov plynu cez Ukrajinu a následne aj cez prepravnú sieť regulovaného subjektu. Platby z dlhodobej prepravnej zmluvy sa nerealizujú, na úrovni EÚ sa pripravuje legislatívny zákaz dovozu ruského plynu a obnovenie tranzitu ruského plynu cez územie Ukrajiny a následne cez prepravnú sieť regulovaného subjektu v dohľadnom období nemožno reálne očakávať. Rozhodnutie môže byť a je vydané až po ukončení príslušného konzultačného procesu a nadväzujúceho cenového konania a po dôkladnom posúdení predloženého cenového návrhu, v súlade s platnou legislatívou.

KLUB 500 uviedol podnety:

- Preskúmať návrh z pohľadu možného porušenia čl. 7 TAR NC a § 12 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z., ako aj článku 102 ZFEÚ,
- Doplniť návrh o transparentné a overiteľné údaje o spôsobe výpočtu cieľových výnosov a o metodike ocenenia regulačnej bázy aktív,
- Jasne oddeliť náklady na prevádzku infraštruktúry používanej pre tranzit od nákladov na vnútroštátnu prepravu, resp. jednoznačné a transparentné oddelenie regulačných báz aktív,
- Preskúmať, aktualizovať a nanovo uplatniť metodiku benchmarkingu z pohľadu jej súladu s čl. 26 TAR NC tak, aby porovnanie vychádzalo z taríf najbližších a najefektívnejších krajín EÚ cez ktoré sa na Slovensko plyn prepravuje (napr. Česko, Maďarsko, Rakúsko). Len tak možno zabezpečiť, že tarify budú skutočne odrážať efektívne náklady, a nie nevyužitú kapacitu prepravnej siete,
- Nanovo prepočítať tarifný model s cieľom zabezpečiť cost-reflective a nediskriminačné tarify pre domácich odberateľov,
- Predložiť informáciu, akým spôsobom vstupujú nedobytné pohľadávky naakumulované v účtovníctve do kalkulácie na výpočet ceny.

Úrad k podnetu KLUB 500 uvádza:

K výhradám ohľadom navrhovanej výšky prepravných taríf a navrhovanej sekundárnej úprave (benchmarkingu) úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu D. TRADING.

Čo sa týka súladu s čl. 7 TAR NC a § 12 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad uvádza, že nariadenie TAR NC, okrem iného ustanovuje, že metodika určovania referenčných cien musí spĺňať požiadavky článku 7 TAR NC. Úrad je presvedčený, že všetky kritéria uvedené v predmetnom článku 7 sú splnené, čo detailne regulovaný subjekt popisuje v konzultačnom dokumente záverečnej konzultácie. Úrad je toho názoru, že nedochádza ani k porušeniu ustanovenia § 12 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. a ani článku 102 ZFEÚ.

Čo sa týka podnetu na jednoznačné a transparentné oddelenie nákladov na prevádzku infraštruktúry používanej pre tranzit od nákladov na vnútroštátnu prepravu, tak ako vyplýva z konzultačného dokumentu záverečnej konzultácie, úrad uvádza, že regulovaný subjekt neposkytuje žiadne neprepravné služby. Z uvedeného dôvodu sú cieľové výnosy rovné výnosom za prepravné služby. Pri preprave zemného plynu sa jedná o regulovanú činnosť. Navrhované tarify musia zohľadňovať skutočné náklady. Všetky náklady zahrnuté do výpočtu podľa vybranej metodiky referenčných cien musia byť transparentné, preukázateľné, zodpovedať nákladom efektívneho a štrukturálne porovnateľného prevádzkovateľa prepravnej siete. Náklady vypočítané regulovaným subjektom,

vstupujúce do metodiky výpočtu referenčných cien musia byť predložené úradu a schválené zo strany úradu, čím sa takisto zabráni, resp. predíde diskriminácii zo strany prevádzkovateľa prepravnej siete. Skutočnosť, že v návrhu nedochádza ku krížovým dotáciám, je výsledkom testu, ktorý je súčasťou záverečnej konzultácie. Z výsledkov posúdenia rozdelenia nákladov podľa článku 5 nariadenia TAR NC, týkajúceho sa vyhodnotenia, či nedochádza ku krížovej dotácii medzi tranzitnou a domácou prepravou - pre kapacitné ako aj komoditné prepravné tarify, je možné konštatovať, že výsledky tohto posúdenia rozdelenia nákladov sú zreteľne pod požadovanou prahovou hodnotou 10%, čím je splnený limit prahovej hodnoty definovanej v článku 5 ods. 6 nariadenia TAR NC. Nakoľko aj vyvolávacie ceny pre vstupný/výstupný domáci bod podliehajú schváleniu zo strany úradu v súlade s platnými ustanoveniami národnej legislatívy, je možné konštatovať, že prostredníctvom mechanizmu zahŕňajúceho proces kontroly a schvaľovania zo strany regulačného orgánu by mala byť dostatočne zabezpečená ochrana koncových zákazníkov v tom zmysle, aby sa výrazná miera rizika fluktuácie objemu spojeného najmä s prepravou cez vstupno-výstupný systém neprenášala na koncových zákazníkov v rámci daného vstupno-výstupného systému. Navrhované tarify na vstupno-výstupnom bode domáci bod nie sú koncipované ako náhrada výpadku tranzitných príjmov. Ak by ich cieľom malo byť kompenzovanie tohto výpadku, podľa výpočtov a kalkulácií by museli byť finálne referenčné ceny na vstupno-výstupnom bode domáci bod nastavené na podstatne vyššej úrovni ako hrubé referenčné ceny pred aplikáciou benchmarkingu vychádzajúce zo záverečnej konzultácie, ktoré sú navrhnuté na úrovni 1,395 EUR/MWh/d/y.

K podnetu na zavedenie nediskriminačných taríf pre domácich odberateľov úrad uvádza, že regulovaný subjekt pri vykonávaní záverečnej konzultácie, ako aj pri predkladaní cenového návrhu je viazaný príslušnou legislatívou (nariadenie TAR NC, národná legislatíva). Príslušné právne predpisy obsahujú konkrétne požiadavky a stanovujú podrobnú metodiku a presnú štruktúru jednotlivých zložiek tarifného systému vrátane parametrov, informácií a údajov, ktoré musí obsahovať. Akékoľvek odchýlky od platného legislatívneho rámca, vrátane úprav alebo výnimiek pre jednotlivé kategórie odberateľov, pre prístup do prepravnej siete a prepravu plynu, nie sú podľa aktuálne platných právnych predpisov prípustné.

K podnetu týkajúceho sa požiadavky na predloženie informácie o tom, akým spôsobom vstupujú nedobytné pohľadávky naakumulované v účtovníctve do kalkulácie na výpočet ceny, úrad uvádza, že tieto pohľadávky nemajú vplyv na výpočet ceny. Ak je pohľadávka nedobytná, regulovaný subjekt neinkasuje tržby, musí ju odpísať a nemôže ju zahrnúť do výnosov.

ENGIE uviedla podnety:

- Pripomienka k termínu spustenia konzultácie, ktorá začala až po konaní aukcie ročnej kapacity a ktorá zároveň ponúka obmedzený časový priestor medzi konaním konzultácie a navrhovaným dátumom uplatňovania nových taríf. Podnet na uplatnenie navrhovaných zmien až od 1. októbra 2026 z dôvodu zachovania stability a konkurencieschopnosti a poskytnutia dostatočného časového priestoru pre účastníkov trhu s plynom na prispôbenie sa novým podmienkam, pripomienka k navrhovanému zvýšeniu taríf v kontexte zvýšenia nových technických kapacít na vstupno-výstupnom bode Veľké Zlievce,

- Pripomienka k navrhovanému zvýšeniu taríf a dôvodom, ktoré viedli k návrhu na ich úpravu. Navrhované zvýšenie taríf môže spôsobiť, že slovenská prepravná trasa sa stane nekonkurencieschopnou, čo môže ovplyvniť rezervácie kapacít a regionálnu bezpečnosť dodávok.

Úrad k podnetu ENGIE uvádza:

K výhrade ohľadom časového aspektu úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu ETE.

K výhrade ohľadom navrhovanej výšky prepravných taríf úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu D. TRADING.

GTSOU uviedla podnety:

- Spoločnosť Eustream navrhuje výrazné zvýšenie referenčných cien, a to o 70 % v porovnaní so súčasnými cenami. Takéto zvýšenie by, v prípade jeho prijatia regulačným úradom (NRA), malo negatívny dopad na cezhraničné toky plynu a využívanie príslušných prepojovacích bodov účastníkmi trhu. Vzhľadom na to, že pre prepojovacie body s Ukrajinou (Budince a Veľké Kapušany) sú mesačné a štvrťročné multiplikátory vyššie v porovnaní s príslušnými multiplikátormi, ktoré sa uplatňujú na prepojovacích bodoch s krajinami EÚ, potenciálne zvýšenie taríf by spôsobilo ešte výraznejšie zvýšenie krátkodobých produktov (za mesačné a štvrťročné kapacity) pre body s Ukrajinou, ak multiplikátory zostanú na súčasnej úrovni. Porovnanie prepravných taríf pre alternatívne trasy prepravy plynu na Ukrajinu ukazuje, že slovenská trasa patrí medzi najdrahšie, a to aj pri súčasných tarífach, ktoré sa uplatňujú od 1. januára 2025. Historicky bola Slovenská republika jedným z hlavných smerov prepravy plynu na Ukrajinu. Zároveň boli počas rokov 2024–2025 cezhraničné kapacity na vstupných bodoch smerujúcich na Ukrajinu výrazne navýšené, čím sa účastníkom trhu poskytlo viac možností a rozšírila sa ich flexibilita pri výbere importných trás na Ukrajinu. V tomto kontexte by navrhované zvýšenie prepravných taríf spoločnosti Eustream mohlo ďalej zhoršiť konkurencieschopnosť slovenských trás, čo by mohlo viesť k nižšiemu využitiu kapacít SK–UA a následne aj k nižším výnosom. Naopak, v prípade flexibilného nastavenia taríf by existujúca infraštruktúra trasy SK–UA mohla byť pre účastníkov siete komerčne atraktívna.

Úrad k podnetu GTSOU uvádza:

K výhrade ohľadom navrhovanej výšky prepravných taríf a navrhovanej sekundárnej úprave (benchmarkingu) úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu D. TRADING.

K výhrade ohľadom výšky multiplikátorov krátkodobých produktov úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu D. TRADING.

MVMSK a MVM ONE uviedli podnety:

- Výrazné zvýšenie prepravných taríf môže mať negatívny vplyv na dôveryhodnosť a atraktivitu slovenského prepravného systému, a prispieť tiež k prehlbovaniu izolácie slovenského trhu s plynom. Jedná sa o druhé navrhované zvýšenie od 1. januára 2025.

S navrhovanou zmenou by zvýšenie taríf dosiahlo viac ako 250 % v priebehu dvoch rokov. Navrhované zvýšenie taríf by malo vplyv aj na zvýšenie poplatkov v súvislosti s aukčnými prémiami. Ďalšie zvyšovanie taríf by ešte viac znížilo atraktivitu tranzitu cez Slovensko smerom na Ukrajinu, keďže iné trasy (napr. cez Maďarsko alebo Poľsko) by sa mohli stať vhodnejšími alternatívami. To by následne mohlo viesť k ďalšiemu poklesu príjmov spoločnosti Eustream a potenciálne k ďalšiemu zvýšeniu taríf v nasledujúcich rokoch. Návrh taktiež nespĺňa požiadavky nariadenia TAR NC na transparentnosť, keďže nevysvetľuje, ako príjmy založené na kapacitách súvisia s nákladovými faktormi na infraštruktúru, pričom kľúčové predpoklady – ako napríklad nulové využitie na bodoch Veľké Kapušany a Výrava – zostávajú ťažko overiteľné a potenciálne nereálne,

- Pripomienka k oneskorenému spusteniu záverečnej konzultácie v súvislosti s navrhovanými zmenami, ktoré sa majú aplikovať od 1. januára 2026. Predložený indikatívny časový harmonogram neposkytuje dostatočný časový interval na prípadné vysporiadanie sa s podnetmi prijatými počas konzultácie. Výhrada, že konzultácia bola spustená až po uskutočnení príslušných ročných aukcií kapacít,
- V navrhovanej metóde použitia benchmarkingu absentuje odkaz na konkrétne konkurenčné trasy, čo nie je v súlade s ustanoveniami čl. 6 ods. 4 písm. a) nariadenia TAR NC. Konzultačný dokument tiež nevysvetľuje, ako tarify po úprave benchmarkingom ovplyvnia schopnosť spoločnosti Eustream pokryť svoje náklady.

Úrad k podnetom MVMSK a MVM ONE uvádza:

K výhrade ohľadom navrhovanej výšky prepravných taríf a navrhovanej sekundárnej úprave (benchmarkingu) úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu D. TRADING.

K výhrade ohľadom časového aspektu úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu ETE.

Úrad, ako aj regulovaný subjekt sú si vedomí, že cieľové výnosy môžu byť nižšie, no na druhej strane navrhované nižšie tarify môžu byť atraktívnejšie a priniesť viac rezervácií. Keďže regulovaný subjekt neuplatňuje zosúhlasovanie výnosov v zmysle nariadenia TAR NC, potenciálne riziko spojené s nižšími ako cieľovými výnosmi by znášal samotný prevádzkovateľ prepravnej siete.

Predpoklad nulových rezervácií na prepojovacom bode Výrava v konzultovaných tarifikách predstavuje odhad použitý na účely výpočtu taríf. Predpoklad nulových rezervácií nemá žiadny podstatný vplyv na nákladovo orientovaný výpočet taríf. V čase prípravy záverečnej konzultácie neboli na prepojovacom bode Výrava zaznamenané žiadne rezervácie kapacity. Napriek tomu je časť potenciálnych budúcich rezervácií už zohľadnená v cieľových výnosoch prostredníctvom doplnkového poplatku na pokrytie výnosov (poplatok pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu), ktorý sa uplatňuje ako doplnkový mechanizmus na získavanie výnosov v rámci motivačného rámca o poskytnutí regulačných stimulov na projekt Poľsko – slovenského prepojenia. Okrem toho by prípadné rezervácie kapacity na prepojovacom bode Budince (vo výpočte sa uvažuje s predpokladaným objemom približne 1 mld. m³, pre ktorý v súčasnosti nie je zakontrahovaná kapacita), ako doplnkovom bode k prepojovaciemu bodu Výrava, keďže

reálne toky na IP Výrava a non-IP Budince sa môžu navzájom substituovať, mali len marginálny vplyv na celkové výnosy.

Naftogaz uviedla podnety:

- Prehodnotiť prístup a metodiku použité v benchmarkingu a prispôbiť navrhovanú úroveň taríf tak, aby sa priblížili úrovni taríf v susedných krajinách – Poľsku, Maďarsku, Rakúsku, Česku a Ukrajine, ktoré sú výrazne nižšie ako súčasné aj navrhované tarify spoločnosti Eustream,
- Zvážiť zníženie multiplikátorov krátkodobých produktov, napríklad: štvrťročný na 1,1; mesačný na 1,25; denný a v rámci dňa na 1,5,
- Zvážiť odloženie uplatňovania nových taríf na október 2026 (ak budú nové tarify vyššie ako súčasné),
- Zvážiť zavedenie zľavy len výlučne pre tranzit bez prístupu do VTP, napríklad pre trasu Lanžhot – Budince a Baumgarten – Budince.

Úrad k podnetu Naftogaz uvádza:

K výhrade ohľadom navrhovanej výšky prepravných taríf a navrhovanej sekundárnej úprave (benchmarkingu) úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu D. TRADING.

K výhrade ohľadom časového aspektu úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu ETE.

K výhrade ohľadom výšky multiplikátorov krátkodobých produktov úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu D. TRADING.

NET4GAS uviedla podnety:

- Navrhovaná referenčná cena za cezhraničnú prepravu plynu na hraničných bodoch, vrátane vstupnej tarify na Slovensko z ČR cez hraničný bod Lanžhot, na rok 2026 predstavuje viac ako 70% nárast oproti roku 2025. Navrhované tarify niekoľkonásobne prevyšujú ceny v okolitých krajinách (napr. ČR, Maďarsko, Rakúsko a i.), zároveň vytvárajú bariéry pre cezhraničný obchod, keďže výška taríf bude odrádzať obchodníkov od využívania trasy cez Slovensko, a tým aj cez Českú republiku. Taktiež navrhovaná metodika benchmarkingu cien je problematická, keďže výpočet benchmarkingu na základe priemeru minimálnych a maximálnych cien za 100 km pre vybraných individuálnych prevádzkovateľov prepravných sietí neodráža reálne podmienky konkurencie relevantných prepravných trás (konkurenčných cezhraničných bodov). Spoločnosť Eustream v konzultačných dokumentoch opakovane prehliada predchádzajúce pripomienky Agentúry pre spoluprácu regulačných orgánov v oblasti energetiky (ACER) týkajúce sa benchmarkingu prepravných taríf,
- Navýšenie prepravných taríf je v rozpore s princípmi energetickej solidarity a okrem iného aj s predchádzajúcimi vyhláseniami vlády SR. Navrhovaná eskalácia prepravných taríf postihne zvýšenými nákladmi na prepravu plynu okolité krajiny, najmä Ukrajinu, a v prípade uvažovaného obmedzenia či úplného zastavenia dodávok ruského plynu do Európy napríklad aj Maďarsko,

- Rast prepravných cien má negatívny vplyv na celkový objem prepravovaného plynu, čo môže v konečnom dôsledku viesť aj k negatívnym dopadom na výnosy z prepravy plynu. V čase, keď je kľúčové podporovať diverzifikáciu tokov a posilňovať dodávky plynu do regiónu strednej a východnej Európy aj z alternatívnych smerov, vrátane západnej Európy, predstavuje návrh na zvýšenie taríf prekážku pre budúce vyššie využitie slovenskej prepravnej siete,
- Aplikácia navrhovaných taríf na vstupných bodoch na Slovensko môže zároveň výrazne znížiť likviditu a zvýšiť cenovú úroveň slovenského veľkoobchodného trhu, a to so všetkými negatívnymi dôsledkami pre slovenských odberateľov plynu, vrátane celkového rastu úrovne veľkoobchodných cien.
- Problémom je aj aplikácia vysokých, až trojnásobných multiplikátorov na krátkodobé prepravné produkty, ktoré môžu zásadne obmedziť objem krátkodobých dodávok plynu na slovenský trh (vrátane tzv. spread tradingu), a tým znižovať nielen výnosy z prepravy plynu, ale aj celkovú likviditu slovenského trhu,
- Spoločnosť NET4GAS, s.r.o. navrhuje, aby sa slovenské prepravné tarify na hraničných bodoch ďalej nezvyšovali. Súčasne navrhuje zníženie multiplikátorov pre krátkodobé produkty, čo by podporilo cezhraničný obchod, zvýšilo budúce využitie slovenskej plynárenskej infraštruktúry a prispelo tak k celkovej energetickej stabilite regiónu.

Úrad k podnetu NET4GAS uvádza:

K výhrade ohľadom navrhovanej výšky prepravných taríf a navrhovanej sekundárnej úprave (benchmarkingu) úrad uvádza, že o vyjadrenie je identické ako k podnetu D. TRADING.

K výhrade ohľadom časového aspektu úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu ETE.

K výhrade ohľadom výšky multiplikátorov krátkodobých produktov úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu D. TRADING.

Orlen uviedla podnety:

- V súčasnosti spoločnosť Eustream uplatňuje pomer vstup/výstup na úrovni 50/50, čo je štandardom v systémoch, kde dominuje tranzit zemného plynu. Avšak za súčasných trhových podmienok v prípade SR toto rozdelenie nereflektuje skutočný profil tokov. Tranzit ruského plynu prakticky ustal a systém zabezpečuje hlavne dovoz zemného plynu, ako aj dodávky domácim odberateľom. Preto sa navrhuje zohľadniť rozdiel medzi objemom importu a exportu tým, že sa priradí väčší podiel (viac ako 50 %) na vstupe namiesto použitia navrhovaného rozdelenia 50/50,
- Navrhovaná metodika spoločnosti Eustream umožňuje úpravu taríf na základe porovnania s inými prevádzkovateľmi prepravných sietí (TSOs). Navrhovaný benchmarking však nepredstavuje spoľahlivé porovnanie. Metodika benchmarkingu obsahuje hodnoty týkajúce sa krajín, resp. TSOs s úplne odlišnými technickými a trhovými podmienkami (napr. Dánsko, Belgicko, Francúzsko). Okrem toho veľa hodnôt v spojitosti s Nemeckom štatistiky skresľuje. Je potrebné zdôrazniť, že hodnoty prijaté spoločnosťou Eustream majú významný dopad na výslednú úroveň taríf a spôsobujú neopodstatnené zvýšenie tarifných sadzieb. Pre slovenské podmienky úpravy prepravných taríf sú vhodnými referenčnými systémami krajiny ako Rakúsko

a Česká republika – vzhľadom na veľkosť krajiny, historickú úlohu v tranzite, ako aj zmeny v štruktúre taríf v posledných rokoch spôsobené zmenou smeru dodávok zemného plynu. Vypracovanie spoľahlivého benchmarkingu vytvára možnosť významného zníženia prepravných taríf a potenciál na zvýšenie prepravných tokov v budúcnosti,

- Výpočty vychádzajú z predpokladu nulovej rezervácie kapacít na vstupno/výstupnom bode Výrava, čo nie je správne v kontexte skutočných rezervácií kapacít, napr. produktu pre Q1 2026. Podobná situácia môže platiť aj pre iné prepojovacie body. Rezervácie kapacít vykonané na jednotlivých bodoch by mali byť zohľadnené v predpokladoch (forecastoch) rezervácií kapacít poskytovaných spoločnosťou Eustream a mali by byť tiež zahrnuté do výpočtu tarífnych sadziieb,
- Spoločnosť Eustream pri dôvodoch, ktoré ju oprávňujú k navrhovaným zmenám, poukazuje na existenciu výnimočných okolností podľa čl. 12 ods. 3 písm. b) TAR NC, predovšetkým na prerušenie tranzitu zemného plynu z Ruska do západnej Európy cez územie Ukrajiny v dôsledku ozbrojeného konfliktu. Tento argument je však ťažko možné považovať za výnimočný, keďže obmedzenie tokov začalo už začiatkom roku 2022 a od 1. januára 2025 bolo prakticky úplne prerušené. Preto sa navrhuje, aby spoločnosť Eustream tieto okolnosti zohľadnila v štandardnom procese stanovovania taríf, ako tomu bolo v roku 2024. Z týchto dôvodov by nateraz nemali byť vykonané žiadne zmeny taríf. Pripomienka obsahuje tiež návrh, aby záverečná konzultácia akýchkoľvek potenciálnych zmien taríf prebehla štandardným postupom a aby prijatie odôvodneného rozhodnutia regulačného orgánu zohľadnilo ustanovenia a termíny príslušnej legislatívy, predovšetkým nariadenia TAR NC, a prebehlo v štandardných lehotách, nie, ako je navrhované v konzultačnom dokumente, od 1. januára 2026. Takéto navrhované kroky spôsobujú neistotu a nepredvídateľnosť pri uplatňovaní taríf účastníkmi trhu, vrátane odberateľov. Navrhuje sa preto prijať opatrenia na včasné vydanie rozhodnutí, aby užívatelia siete a ich zákazníci mohli plánovať a zúčastňovať sa na ročných aukciách,
- Komentár, že sa jedná o ďalší výrazný medziročný nárast vypočítaných prepravných sadziieb, snaha zachovať rovnakú úroveň regulovaných výnosov napriek veľmi výraznému poklesu objemu prepraveného plynu a snaha preniesť takmer všetky náklady na ostatných účastníkov trhu s plynom.

Úrad k podnetu Orlen uvádza:

Úrad považuje pomer 50/50 v momentálnej situácii za správny. Takáto úroveň pomeru vstup/výstup, podľa názoru úradu, prispeje k lepšej stabilite tarifného systému, zamedzeniu fluktuácie a nárastu vstupných taríf s potenciálne priaznivým dopadom na ceny zemného plynu na trhu s plynom v Slovenskej republike a lepšie reflektuje zmenu vo výške predpovedaných zmluvných kapacít. Úrad zvážil dôvody na vyššie uvedenú zmenu a pomer výnosov z kapacitných prepravných taríf na všetkých vstupných bodoch a výnosov z kapacitných prepravných taríf na všetkých výstupných bodoch určil podľa návrhu regulovaného subjektu na úroveň 50 % : 50 %. V prípade nepredvídateľných okolností t. j. nárastu/poklesu prepravovaných objemov môže úrad do budúcnosti zvážiť úpravu pomeru.

K výhrade ohľadom navrhovanej výšky prepravných taríf a navrhovanej sekundárnej úprave (benchmarkingu) úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu D. TRADING.

K výhrade ohľadom časového aspektu úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu ETE.

K výhrade ohľadom predpokladu nulových rezervácií na prepojovacom bode Výrava úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetom MVMSK a MVM ONE.

K všeobecným pripomienkam k metodike úrad uvádza, že tarify sú nastavené tak, aby regulovanému subjektu umožnili dosiahnuť pokrytie nevyhnutných nákladov a primeraný minimálny zisk a zároveň zabezpečiť bezpečnú a spoľahlivú prevádzku prepravnej siete. V prípade nárastu prepravovaných objemov môže úrad zvážiť úpravu taríf. Pri navrhovaných tarífach v rámci záverečnej konzultácie bol uplatnený benchmarking, ktorým boli nákladovo vypočítané tarify (hrubé referenčné ceny) znížené s cieľom dosiahnuť atraktívnejšiu a konkurencieschopnejšiu výslednú úroveň taríf.

RWE uviedla podnety:

- Pripomienka k existencii výnimočných okolností, ktoré by odôvodňovali úpravu taríf v prebiehajúcom tarifnom období podľa čl. 12 ods. 3 písm. b) TAR NC. Už v rámci záverečnej konzultácie z marca 2024 bolo účastníkom trhu zrejmé, že tranzit plynu z Ruska cez územie Ukrajiny sa výrazne znížil. Spoločnosť Eustream už v tom čase uvádzala tento faktor ako dôvod pre návrh extrémneho zvýšenia taríf (zvýšenie o 80 – 1600 % pri vstupoch a o 30 – 220 % pri výstupoch). Nie je preto možné považovať súčasnú situáciu za novú alebo nepredvídateľnú okolnosť. Domnienka, že dôvodom ďalšieho navrhovaného zvýšenia taríf (zvýšenie o 70 – 80 % pri vstupoch aj výstupoch) sú iné skutočnosti (neinkasovanie platieb z dlhodobej prepravnej zmluvy), čo nemôže byť považované za výnimočnú okolnosť v zmysle nariadenia TAR NC. Takýto dôvod by neoprávnene prenášal finančné dôsledky na ostatných užívateľov prepravnej siete. V prípade, že takéto iné skutočnosti (neinkasovanie platieb z dlhodobej zmluvy) predstavuje skutočný problém, vhodným riešením by bolo, aby prevádzkovateľ prepravnej siete podnikol všetky dostupné právne kroky na vymáhanie svojich zmluvných nárokov, a nie aby ich dôsledky kompenzoval prostredníctvom zvýšenia prepravných poplatkov,
- Návrh upraviť metodiku referenčných cien tak, aby sa odstránil primárny retroaktívny účinok takýchto zmien a aby sa užívatelia siete (shipperi) mohli spoľahnúť na už dohodnuté obchodné a právne podmienky.
- Metodika referenčných cien by sa mala uplatňovať nediskriminačným spôsobom na všetky uzatvorené zmluvy, vrátane tých, ktoré boli uzatvorené pred 30. septembrom 2015. Neexistuje objektívne a nediskriminačné odôvodnenie na vylúčenie

- aplikovateľnosti prepravných poplatkov na staršie zmluvy. Takýto prístup by viedol k záveru, že niektorí užívatelia siete sú zvyhodňovaní oproti iným užívateľom siete,
- Zásada tzv. plávajúceho prevádzkového poriadku (t. j. zásada, podľa ktorej sa zmeny prevádzkových pravidiel uplatňujú aj na existujúce zmluvné vzťahy), obsiahnutá v článku 11.6.4 Prevádzkového poriadku účinného od 24. júla 2025, je súčasťou prevádzkových pravidiel spoločnosti Eustream už od roku 2015 (zavedená rozhodnutím ÚRSO č. 0002/2015/P-PP z 25. marca 2015). Žiadne iné prevádzkové poriadky účastníkov energetického trhu, či už ide o prevádzkovateľov distribučných sietí, prevádzkovateľov distribučných sústav alebo ani o prevádzkovateľa slovenskej elektrizačnej prenosovej sústavy, ktorí majú takisto monopolné postavenie na slovenskom energetickom trhu, však takéto ustanovenie neobsahujú. Zásada plávajúceho prevádzkového poriadku je navyše diskriminačná, porušuje pravidlá hospodárskej súťaže a je v rozpore so zásadou legality, zásadou ochrany legitímnych očakávaní a rovnosti strán, zásadou právnej istoty, ako aj so zásadou materiálnej pravdy v správnom konaní,
 - V prípade, ak úprava cien na základe navrhovanej metodiky referenčných cien povedie k zvýšeniu cien existujúcich zmlúv o prepravných kapacitách, musí mať užívateľ siete (shipper) možnosť prepočítať si dopady navrhovanej úpravy. Pokiaľ by takéto zvýšenie nebolo primerané a odôvodnené, užívateľ siete by mal mať právo na mimoriadne ukončenie rezervácie prepravných kapacít. Takýto postup je umožnený aj v ostatných jurisdikciách a je zakotvený v príslušných regulačných rámcoch. Ak užívateľ siete nesúhlasí s novými obchodnými a právnymi podmienkami vyplývajúcimi z upraveného prevádzkového poriadku, mal by mať minimálne právo odstúpiť od rámcovej zmluvy,
 - Na základe existujúcich a platných foriem rámcových zmlúv uzatvorených medzi spoločnosťou Eustream a ktorýmkoľvek užívateľom siete (shipperom), akákoľvek zmena alebo dodatok k takejto rámcovej zmluve zvyčajne vyžaduje písomný dodatok, ktorý musí byť dohodnutý a podpísaný oboma stranami. Prevádzkový poriadok platný v čase uzatvorenia takejto rámcovej zmluvy bol neoddeliteľnou súčasťou tejto základnej zmluvy, a preto by akékoľvek zmeny v prevádzkovom poriadku mali vyžadovať dohodnutý a podpísaný dodatok k rámcovej zmluve. Avšak vzhľadom na princíp plávajúceho prevádzkového poriadku nie sú písomné dodatky k zmluve potrebné. V tejto súvislosti spoločnosť Eustream využíva svoje monopolné postavenie, pretože užívateľ siete nemá možnosť zvoliť si iného prevádzkovateľa prepravnej siete,
 - Požiadavka, aby sa na už uzatvorené zmluvy naďalej uplatňovali ceny platné v čase pridelenia prepravnej kapacity. Hoci nejde o spotrebiteľský vzťah v pravom zmysle slova, vzťah medzi spoločnosťou Eustream, ktorá má monopolné postavenie, a ktorýmkoľvek užívateľom siete (shipperom), ktorý chce prepravovať plyn cez územie Slovenskej republiky a musí bezpodmienečne akceptovať obchodné a právne podmienky spoločnosti Eustream, vykazuje znaky zmluvnej nerovnosti strán, pričom užívateľ siete je v slabšej pozícii. Ustanovenie § 17 ods. 14 zákona č. 250/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov výslovne stanovuje, že v takomto prípade môže byť zmluva zmenená iba s výslovným súhlasom oboch zmluvných strán.

Úrad k podnetu RWE uvádza:

K výhrade ohľadom časového aspektu a výnimočným okolnostiam úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu ETE.

K výhrade, že primárny retroaktívny účinok je v plnom rozpore so slovenským aj európskym právom úrad uvádza, že spoločnosť RWE neidentifikovala žiadnu konkrétnu právnu normu, ktorá by bola akokoľvek porušená. A to ani na úrovni európskeho práva a ani na úrovni slovenského práva. Bez konkretizácie porušovanej právnej normy je teda výhrada RWE o údajnom nesúlade iba všeobecným tvrdením bez primeraného odôvodnenia. Na základe nášho posúdenia sme neidentifikovali rozpor navrhovanej metodiky referenčných cien s európskym ani slovenským právom.

Akokoľvek výhrady o neprípustnom retroaktívnom efekte nie sú dôvodné. Tu je potrebné zdôrazniť, že nové tarify nemajú byť fakturované spätne (do minulosti), ale vždy až pro futuro – odo dňa účinnosti nového cenového rozhodnutia. V žiadnom prípade teda nejde o prípad neprípustnej pravej retroaktivity. Koncept jednorazovo zafixovanej pevnej ceny nie je obligatórnou požiadavkou európskeho a ani slovenského práva. Či už v plynárenstve (vrátane európskych prevádzkovateľov prepravných sietí) alebo aj v elektroenergetike štandardne existujú prípady, ktoré umožňujú zmenu ceny aj počas trvania zmluvy.

K výhrade RWE o tom, že prevádzkový poriadok ako súčasť rámcovej zmluvy nie je možné meniť inak ako písomnými dodatkami, úrad uvádza, že podľa rámcovej zmluvy má prevádzkový poriadok prednosť pred samotnou zmluvou, t.j. prednostne sa uplatnia pravidlá uvedené v prevádzkovom poriadku (vrátane princípu „plávajúceho“ prevádzkového poriadku). Z uvedeného vyplýva, že spoločnosti RWE muselo byť od počiatku (od uzavretia zmluvy) zrejmé, že zmluvné podmienky, ktoré sú obsiahnuté v prevádzkovom poriadku, môžu podliehať zmenám schválených úradom, resp. že k zmenám obsahu zmluvy môže dôjsť aj bez obojstranného odsúhlasenia zmien vo forme uzavretia dodatku k zmluve. K námietke, že prevádzkové poriadky iných účastníkov energetického trhu, či už ide o prevádzkovateľov distribučných sietí, prevádzkovateľov distribučných sústav alebo ani o prevádzkovateľa slovenskej elektrizačnej prenosovej sústavy, ktorí majú takisto monopolné postavenie na slovenskom energetickom trhu, neobsahujú ustanovenie o „plávajúcom“ prevádzkovom poriadku, úrad uvádza, že aj v prevádzkových poriadkoch iných subjektov, ktorí sú v postavení prevádzkovateľov sústav či prevádzkovateľov sietí do určitej miery (rôzne explicitne uvedenej) takýto princíp existuje.

RWE taktiež namieta, že neexistuje právny dôvod pre rozlišovanie medzi historickými zmluvami uzatvorenými do 30. septembra 2015 a novšími zmluvami (poznámka: správnym dátumom pre rozlišovanie medzi historickými a novšími zmluvami je 25. marec 2015, kedy bolo vydané rozhodnutie ÚRSO č. 0002/2015/P-PP). Tento argument RWE je ale nesprávny, keďže práve rozlišovanie medzi historickými zmluvami (spred 25. marca 2015) a novšími zmluvami potvrdzuje správnosť postupu v tejto veci. Pri uzatváraní historických zmlúv spred 25. marcom 2015 totiž neplatil princíp „plávajúceho“ prevádzkového poriadku (súčasný článok 11.6.4). Pri historických zmluvách by teda naozaj mohlo platiť to, čo tvrdí RWE, že k nim priložený prevádzkový poriadok je bez uzatvorenia písomného dodatku nemenný. Táto skutočnosť je legitímnym a racionálnym dôvodom, prečo tieto historické zmluvy bolo vhodné (pre vylúčenie pochybností) vyňať z uplatňovania nových pravidiel. A naopak, pre ostatné zmluvy je potrebné zachovať princíp „plávajúceho“ prevádzkového poriadku.

K výhrade týkajúcej sa porušenia ustanovenia § 17 ods. 14 zákona č. 250/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov úrad uvádza, že uvedené ustanovenie sa netýka prevádzkovateľa prepravnej siete a nie je možné ho aplikovať na zmluvné vzťahy uzatvorené prevádzkovateľom prepravnej siete a taktiež sa netýka predmetu záverečnej konzultácie.

Slovnaft uviedla podnety:

- Návrh konzultovaných dokumentov je v rozpore s článkom 7 nariadenia TAR NC a s § 12 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z., a možnom rozpore s článkom 102 ZFEÚ. Predmetné ustanovenia príslušných právnych predpisov ukladajú prevádzkovateľovi prepravnej siete povinnosť zabezpečiť, aby tarify zohľadňovali skutočné náklady súvisiace s poskytovaním regulovaných služieb, a aby nedochádzalo k krížovým dotáciám medzi vnútroštátnou (prepravnou) a medzisystémovou (tranzitnou) činnosťou. V návrhu prevádzkovateľa prepravnej siete sa priznáva, že výpadok z neregulovanej tranzitnej činnosti sa má nahradiť prostredníctvom zvýšenia regulovaných taríf. Takýto postup predstavuje neprípustný presun nákladov z neregulovanej činnosti na regulovanú, čo je v priamom rozpore so zákonom aj nariadením TAR NC. Cenotvorba musí odrážať skutočné, ekonomicky oprávnené náklady súvisiace s poskytovaním prepravných služieb, náklady súvisiace s nevyužitými prevádzkami nemožno považovať za ekonomicky oprávnené náklady, ktoré by mali byť prenášané na koncových odberateľov. Taktiež existuje riziko uplatňovania neprímeraných cien z pohľadu hospodárskej súťaže, čo je v rozpore s článkom 102 ZFEÚ. Mimoriadne dôležitým referenčným rámcom je aj porovnanie s cenami obdobných služieb v zahraničí,
- Predložená metodika cenotvorby na rok 2026 neobsahuje dostatočné ani transparentné zdôvodnenie výšky cieľových výnosov spoločnosti eustream, a.s., ani dostatočné zdôvodnenie používaného ocenenia regulačnej bázy aktív. Požiadavka, aby spoločnosť eustream, a.s. prehodnotila uvedený návrh tak, aby nedochádzalo k prenášaniam objemového rizika na koncových odberateľov plynu, a aby reálne tento odzrkadľoval členenie a ocenenie regulačnej bázy aktív a obsahoval overiteľné zdôvodnenie výšky cieľových výnosov.

Úrad k podnetu Slovnaft uvádza:

K výhrade ohľadom rozporu s článkom 7 nariadenia TAR NC a s § 12 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad uvádza, že odôvodnenie je k podnetu KLUB500.

K podnetu, že predložená metodika cenotvorby neobsahuje dostatočné ani transparentné zdôvodnenie výšky cieľových výnosov ani používaného ocenenia regulačnej bázy aktív, úrad uvádza, že pri vykonaní záverečnej konzultácie, a taktiež pri predkladaní cenového návrhu, je regulovaný subjekt viazaný príslušnou legislatívou EÚ (najmä nariadením TAR NC) a národnou legislatívou (najmä zákonom č. 250/2012 Z. z. a vyhláškou Úradu pre reguláciu sieťových odvetí č. 147/2024 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia regulovaných činností v plynárenstve a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v plynárenstve). Uvedené právne predpisy obsahujú detailné požiadavky a stanovujú podrobnú metodiku a presnú štruktúru jednotlivých zložiek tarifného systému vrátane parametrov, informácií a údajov, ktoré musia obsahovať. Úrad rozhodnutím č. 0001/2017/P-TS zo dňa 20.11.2017 preniesol právomoc viesť konzultačný proces podľa článku 26 nariadenia TAR NC na regulovaný subjekt. Stanovenie metodiky cieľových výnosov ako aj metodiky určovania referenčnej ceny je predmetom cenového rozhodnutia. Metodika stanovenia výšky cieľových výnosov bola v rámci cenového konania predložená úradu, ktorý následne v rámci cenového konania má právomoc hodnotiť, posudzovať a schvaľovať predloženú metodiku cieľových výnosov, vrátane oprávnenosti nákladov a ďalších zložiek do nej vstupujúcich, v zmysle platnej legislatívy. V zmysle príslušných ustanovení nariadenia TAR NC do piatich mesiacov po ukončení záverečnej konzultácie

národný regulačný orgán v súlade s článkom 41 ods. 6 písm. a) smernice 2009/73/ES prijme a zverejní odôvodnené rozhodnutie o všetkých položkách stanovených v článku 26 ods. 1 nariadenia TAR NC. V spojitosti s článkom 19 a prílohou 1 nariadenia (EÚ) 2024/1789 má regulovaný subjekt, na základe poverenia úradu, taktiež povinnosti v súvislosti s publikáciou informácií ohľadom metodiky, parametrov a hodnôt používaných na určenie povolených alebo cieľových výnosov. Informácie o metodike použitej na stanovenie regulovaného výnosu prevádzkovateľa prepravnej siete sú súčasťou publikačných povinností podľa platnej legislatívy a sú zverejňované v súlade s príslušnou legislatívou a v stanovených lehotách. Informácie o metodike použitej na stanovenie regulovaného výnosu prevádzkovateľa prepravnej siete publikované regulovaným subjektom v súlade s článkom 19 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2024/1789 sa vzťahujú na aktuálne platné tarify a aktuálne platné cenové rozhodnutie, zatiaľ čo Konzultačný dokument sa zaoberá cieľovými výnosmi vzťahujúcimi sa na navrhované tarify.

Čo sa týka podnetu na jednoznačné a transparentné oddelenie nákladov na prevádzku infraštruktúry používanej pre tranzit od nákladov na vnútroštátnu prepravu, tak ako vyplýva z konzultačného dokumentu záverečnej konzultácie, regulovaný subjekt neposkytuje žiadne neprepravné služby. Z uvedeného dôvodu sú cieľové výnosy rovné výnosom za prepravné služby. Pri preprave zemného plynu sa jedná o regulovanú činnosť. Navrhované tarify musia zohľadňovať skutočné náklady. Všetky náklady zahrnuté do výpočtu podľa vybranej metodiky referenčných cien musia byť transparentné, preukázateľné, zodpovedať nákladom efektívneho a štrukturálne porovnateľného prevádzkovateľa prepravnej siete. Náklady vypočítané prevádzkovateľom prepravnej siete, vstupujúce do metodiky výpočtu referenčných cien musia byť predložené a schválené zo strany úradu, čím sa takisto zabráni, resp. predíde diskriminácii zo strany prevádzkovateľa prepravnej siete. Skutočnosť, že v návrhu nedochádza ku krížovým dotáciám, je výsledkom testu, ktorý je súčasťou záverečnej konzultácie. Z výsledkov posúdenia rozdelenia nákladov podľa článku 5 nariadenia TAR NC, týkajúceho sa vyhodnotenia, či nedochádza ku krížovej dotácii medzi tranzitnou a domácou prepravou - pre kapacitné ako aj komoditné prepravné tarify, je možné konštatovať, že výsledky tohto posúdenia rozdelenia nákladov sú zreteľne pod požadovanou prahovou hodnotou 10%, čím je splnený limit prahovej hodnoty definovanej v článku 5 ods. 6 nariadenia TAR NC. Nakoľko aj vyvolávacie ceny pre vstupný/výstupný domáci bod podliehajú schváleniu zo strany úradu v súlade s platnými ustanoveniami národnej legislatívy, je možné konštatovať, že prostredníctvom mechanizmu zahŕňajúceho proces kontroly a schvaľovania zo strany úradu by mala byť dostatočne zabezpečená ochrana koncových zákazníkov v tom zmysle, aby sa výrazná miera rizika fluktuácie objemu spojeného najmä s prepravou cez vstupno-výstupný systém neprenášala na koncových zákazníkov v rámci daného vstupno-výstupného systému. Úrad konštatuje, že navrhované tarify na vstupno-výstupnom bode domáci bod nie sú koncipované ako náhrada výpadku tranzitných príjmov. Ak by ich cieľom malo byť kompenzovanie tohto výpadku, podľa výpočtov a kalkulácií by museli byť finálne referenčné ceny na vstupno-výstupnom bode domáci bod nastavené na podstatne vyššej úrovni ako hrubé referenčné ceny pred aplikáciou benchmarkingom vychádzajúce zo záverečnej konzultácie.

K výhrade ohľadom navrhovanej výšky prepravných taríf a navrhovanej sekundárnej úprave (benchmarkingu) úrad uvádza, že odôvodnenie je uvedené k podnetu D. TRADING.

SPP uviedla podnety:

- Zmena cien po termíne objednávaní ročných kapacít môže negatívne ovplyvniť efektívnosť nákupu plynu. Ak by dodávatelia o navýšení vedeli včas, mohli by optimalizovať svoje rozhodnutia – napríklad preferovať nákup na VTP SK namiesto nákupu mimo územia SR alebo efektívnejšie využívať zásobníky plynu. Nedostatok predvídateľnosti zvyšuje riziko neefektívnych kontraktov a vyšších nákladov pre dodávateľov a odberateľov plynu,
- Zvýšenie cien za prepravu plynu sa premietne do vyšších výrobných nákladov zohľadňujúcich spotrebu plynu, čo môže viesť k presunu výroby mimo územia SR do krajín s nižšími nákladmi. Tento trend by oslabil pozíciu Slovenska v medzinárodnom prostredí a mohol by mať negatívny vplyv na zamestnanosť a investície. Presun výroby mimo Slovenska by viedol k ďalšiemu znižovaniu celkovej spotreby plynu na Slovensku a teda ďalšiemu súvisiacemu zvyšovaniu nákladov na prepravu a teda aj celkových nákladov súvisiacich so spotrebou plynu pre odberateľov na Slovensku,
- Priemyselné podniky a iné subjekty využívajúce plyn na výrobu alebo služby premietnu zvýšené náklady na prepravu plynu do cien svojich produktov a služieb. To sa prejaví v raste cien pre ich obchodných partnerov a koncových spotrebiteľov, čo môže znížiť kúpnu silu obyvateľstva a zvýšiť infláciu,
- Dodávatelia plynu nebudú schopní preniesť zvýšené ceny na všetkých odberateľov, najmä na regulovaný segment, kde maximálne náklady na prepravu plynu určuje cenová vyhláška ÚRSO. To znamená zvýšenie čistých nákladov dodávateľov plynu,
- Odberatelia s možnosťou zmeny komodity môžu v dôsledku vyšších nákladov prechádzať na alternatívne palivá, ktorých využívanie môže poškodzovať ovzdušie a životné prostredie v oveľa vyššej miere ako využívanie plynu. Tento trend by bol v rozpore s cieľmi dekarbonizácie a klimatickej politiky EÚ,
- Vyššie ceny za prepravu plynu môžu viesť k zvyšovaniu cien elektriny vyrobenej na Slovensku alebo obmedzeniu využívania plynu pri výrobe elektriny s negatívnym dopadom na stabilitu sústavy alebo cenu pre koncových odberateľov elektriny, alebo k zvýšeniu podielu dovozu elektriny na energetickej bilancii Slovenska v dôsledku zvýšenia nákladov na výrobu na Slovensku.

Úrad k podnetu SPP uvádza:

K výhrade ohľadom časového aspektu úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu ETE.

K výhradám ohľadom navrhovanej výšky prepravných taríf, možných dopadov navrhnutých taríf a navrhovanej sekundárnej úprave (benchmarkingu) úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu D. TRADING.

K predloženým pripomienkam ďalej úrad uvádza, že prevádzkovateľ prepravnej siete nemôže prenášať náklady spôsobom, ktorý by znamenal nepriamu podporu priemyslu na úkor samotných služieb súvisiacich s prístupom do prepravnej siete a prepravou plynu a taktiež z dôvodu zachovania transparentnosti a nediskriminácie sa nemôže pristúpiť k riešeniam, ktoré by znamenalo nepriamu podporu priemyslu prostredníctvom prepravných taríf.

SZVT uviedla podnety:

▪ Výhrady k stanoveniu cieľových výnosov prevádzkovateľa prepravnej siete

- Podľa článku 17 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1789 o vnútornom trhu s obnoviteľným plynom, zemným plynom a vodíkom (ďalej len „Nariadenie o vnútornom trhu“) musia byť tarify a metodiky použité na ich výpočet transparentné, musia odrážať skutočne vynaložené náklady, pokiaľ tieto korešpondujú s nákladmi efektívneho a štrukturálne porovnateľného prevádzkovateľa siete a musia sa uplatňovať nediskriminačným spôsobom,
- Podľa článku 7 písm. b) nariadenia TAR NC musí metodika tvorby referenčných cien zohľadňovať skutočné náklady vzniknuté pri poskytovaní prepravných služieb, prihliadajúc na mieru zložitosti prepravnej siete,
- V zmysle článku 19 ods. 1 v spojení s prílohou I Nariadenia o vnútornom trhu, národný regulačný orgán alebo prevádzkovateľ prepravnej siete, ak ho o to regulačný orgán požiada, je od 5. augusta 2025 povinný zverejniť metodiky, parametre a hodnoty používané na určenie cieľových výnosov prevádzkovateľa prepravnej siete. Zverejnená by mala byť okrem iného aj metodika stanovenia regulačnej bázy aktív (RAB), metodika na prípadné určenie efektívnosti nákladov, ďalej tiež parametre ako doba odpisovania a ich prípadné zmeny.
- Eustream v rámci Záverečnej konzultácie zverejňuje hodnotu cieľových výnosov vo výške 462,248 mil. eur na rok 2026 a vo výške 460,707 mil. eur pre rok 2027,
- V rámci Záverečnej konzultácie, ale aj mimo nej však absentuje akákoľvek zverejnená metodika (pravidlá, postup, metóda), ktorá oprávňuje eustream stanoviť takúto hodnotu cieľových výnosov. Existencia metodiky stanovenia cieľových výnosov je esenciálnym predpokladom cenotvorby prevádzkovateľa prepravnej siete, bez ktorej nemožno pristúpiť k Záverečnej konzultácii,
- Spolu s metodikou cieľových výnosov je potrebné zverejniť aj metodiku stanovenia regulačnej bázy aktív, pretože výška ekonomicky oprávnených nákladov prevádzkovateľa prepravnej siete definuje celkovú úroveň jeho cien,
- Účastníkom trhu s plynom nie je známa žiadna metodika ocenenia majetku spoločnosti eustream. Známe sú však výhrady Agentúry EÚ pre spoluprácu energetických regulátorov (ďalej len „ACER“), podľa ktorej došlo v roku 2016 k preceneniu majetku eustream z 2,2 mld. na 4,3 mld. eur. Zdôvodnenie chýba,
- Z odôvodnenia cenového rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) č. 0040/2019/P zo dňa 29.5.2019 vyplýva, že pri ocenení majetku eustream bol použitý nákladový prístup postavený na princípe substitúcie majetku. To potvrdzuje aj cenové rozhodnutie úradu č. 0001/2025/P zo dňa 5.6.2024, ktoré navyše dopĺňa, že v cenotvorbe sa uplatňujú účtovné odpisy na základe poslednej dostupnej auditovanej účtovnej závierky eustream,
- Nič viac o spôsobe ocenenia regulačnej bázy aktív nie je účastníkom trhu známe, hoci sa majú zásadnou mierou podieľať na kompenzáciách nákladov prevádzkovateľa prepravnej siete v cenách prepravy,
- Tento stav je v príkrom rozpore so základným cieľom harmonizácie metodík, ktorým je *„zvýšenie transparentnosti štruktúr prepravných taríf a postupov ich určovania. Preto treba stanoviť požiadavky na zverejňovanie informácií o určovaní výnosov prevádzkovateľov prepravných sietí... Okrem toho by užívatelia siete mali mať možnosť*

porozumieť nákladom, na ktorých sú prepravné tarify založené a v primeranej miere ich predvídať" (recitál 2 nariadenia TAR NC),

- Chýbajúcu metodiku stanovenia cieľových výnosov a metodiku ocenenia regulačnej bázy aktív opakovane vytkla spoločnosti eustream (a úradu) agentúra ACER, ktorá požaduje, aby metodiku stanovil alebo prinajmenšom schválil národný regulačný orgán. Predkladatelia s týmito výhradami súhlasia a podotýkajú, že z dokumentov Záverečnej konzultácie nevyplýva žiadna zmena v doterajšom prístupe,
- Navyše, v zmysle § 40 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. je úrad zodpovedný za určenie rozsahu, štruktúry a výšky ekonomicky oprávnených nákladov a spôsobu ich úhrady. Metodiku stanovenia regulačnej bázy aktív by mal stanoviť vyhláškou,
- Úrad by však mohol postupovať aj tak, že obe chýbajúce metodiky schváli v konaní o vecnej regulácii podľa § 13 ods. 2 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z. a potom riadne zverejní podľa článku 19 ods. 1 a prílohy I Nariadenia o vnútornom trhu.
- Zodpovednosť za určenie alebo schválenie týchto metodík úrad nepreniesol na eustream a ani preniesť nemohol, pretože je to jeho výlučná zodpovednosť v zmysle zákona o regulácii a podľa článku 41 ods. 6 písm. a) Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/73/ES o spoločných pravidlách pre vnútorný trh so zemným plynom resp. článku 78 ods. 7 písm. a) Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1788 o spoločných pravidlách pre vnútorné trhy s obnoviteľným plynom, so zemným plynom a s vodíkom,
- K stanoveniu alebo schváleniu metodiky cieľových výnosov a metodiky stanovenia regulačnej bázy aktív úradom dodnes nedošlo. Nedošlo teda ani k zákonnému oceneniu majetku eustreamu a zákonnému určeniu cieľových výnosov. Preto nemôžu byť splnené ani podmienky na začatie a priebeh Záverečnej konzultácie. Záväzný predpis nedovoľujú spoločnosti eustream jednostranne oceniť regulačnú bázu aktív ani jednostranne stanoviť cieľové výnosy,
- Právo EÚ ani slovenské právo (vrátane regulačnej vyhlášky) neoprávňujú úrad akceptovať v cenovom konaní jednostranné ocenenie bez chýbajúcej metodiky ocenenia. Regulačná vyhláška navyše nedovoľuje prevádzkovateľovi prepravnej siete dokladovať ocenenie regulačnej bázy aktív znaleckým posudkom. Taký postup je prípustný len u prevádzkovateľa distribučnej siete,
- Potrebu riadneho ocenenia majetku a cieľových výnosov potvrdzujú práve tie skutočnosti, ktorými eustream zdôvodňuje navrhovanú zmenu cenotvorby počas prebiehajúceho tarifného obdobia, t.j. výnimočné okolnosti. Eustream už od začiatku energetickej krízy zaznamenáva zníženie objemov prepraveného zemného plynu, čo má za následok výrazne nižšie využitie prepravnej siete. Zvolená nákladová metóda ocenenia majetku postavená na princípe substitúcie nezodpovedá za daných okolností základným zásadám cenovej regulácie vrátane zákazu uplatňovania nákladov spojených s nevyužitými prevádzkami,
- Ani použitie sekundárnej úpravy navrhovaných prepravných taríf prostredníctvom tzv. benchmarkingu nie je spôsobilé vyvážiť vplyv nekorektne ocenených cieľových výnosov a regulačnej bázy aktív. Prípadná výrazne nižšia hodnota cieľových výnosov by umožnila opustiť potrebu benchmarkingu a navrhnúť referenčné ceny na výrazne nižšej úrovni. Navyše, voči použitej metóde benchmarkingu možno zopakovať výhrady agentúry ACER, v zmysle ktorých možno benchmarking aplikovať len u tých vstupných a výstupných bodoch prepravnej siete, ktoré čelia účinnej konkurencii paralelných plynovodov,

- Dokumenty zverejnené v rámci Záverečnej konzultácie nezodpovedajú záväzným požiadavkám vyplývajúcim z Nariadenia o vnútornom trhu a nariadenia TAR NC. Zverejnená hodnota cieľových výnosov eustream na roky 2026 a 2027 nie je stanovená na základe transparentnej metodiky určenej alebo schválenej úradom, chýba aj schválená metodika stanovenia regulačnej bázy aktív. Namietame preto porušenie princípu transparentnosti cenotvorby a porušenie požiadavky na uplatňovanie výlučne len skutočných nákladov vzniknutých pri poskytovaní prepravných služieb.

▪ **Výhrady k chýbajúcim zárukám proti prenosu objemového rizika**

- V zmysle článku 7 písm. d) nariadenia TAR NC musí metodika tvorby referenčných cien zaistiť, aby sa výrazná miera rizika fluktuácie objemu spojeného najmä s prepravou cez vstupno-výstupný systém neprenášala na koncových zákazníkov v rámci daného vstupno-výstupného systému (tzv. objemové riziko),
- Agentúra ACER v rámci svojej analytickej činnosti opakovane vytkla metodike referenčných cien spoločnosti eustream nedostatočnú transparentnosť ohľadne zaistenia proti prenosu objemového rizika. Konštatovala, že prezentovaná metodika *„nie je validným nástrojom na ochranu koncových odberateľov pred objemovým rizikom,*
- Dokumenty zverejnené v rámci Záverečnej konzultácie neprinášajú žiadnu zmenu oproti predchádzajúcim návrhom spoločnosti eustream. Neobsahujú žiadne mechanizmy, ktoré by zabezpečovali koncovým odberateľom ochranu pred rizikom vyplývajúcim z fluktuácie objemov plynu,
- Ba práve naopak, druhé po sebe nasledujúce razantné zvýšenie prepravných taríf indikuje postupné prenášanie objemového rizika na koncových odberateľov využívajúcich najmä domáci výstupný bod z prepravnej siete. Na koncového odberateľa plynu sa fakticky prenáša bremeno nákladov, ktoré na začiatku tarifného obdobia znášali v cenách partneri spoločnosti eustream z tranzitu,
- K prenášaniam objemového rizika dochádza práve postupnými zmenami metodiky referenčných cien, ich zvýšením najprv od roku 2025 a následne, ako vyplýva z dokumentov Záverečnej konzultácie, aj v roku 2026 a 2027,
- Pokles objemov tranzitovaného plynu je v rámci Záverečnej konzultácie prezentovaný ako výnimočná okolnosť, ktorá oprávňuje eustream navrhnúť zvýšenie prepravných taríf,
- To však nie je v súlade s požiadavkou nariadenia TAR NC, aby bol v rámci tarifného obdobia implementovaný mechanizmus zabezpečujúci ochranu koncových odberateľov pred prenosom objemového rizika, ku ktorému môže počas tarifného obdobia dôjsť. Riziko zastavenia tranzitu plynu z Ukrajiny bolo všeobecne známe prinajmenšom v roku 2024, keď eustream navrhoval prvé zvýšenie prepravných taríf,
- Mechanizmus záruk proti prenášaniam objemového rizika nevyplýva ani z dokumentov Záverečnej konzultácie, ktorými sa odôvodňuje návrh zvýšenia taríf od roku 2026,
- Dokumenty zverejnené v rámci Záverečnej konzultácie nezodpovedajú záväzným požiadavkám vyplývajúcim z nariadenia TAR NC. Neobsahujú žiadne záruky proti prenášaniam objemového rizika na koncových odberateľov, čím nielenže porušujú princíp transparentnosti, ale aj záväznú požiadavku na implementáciu takýchto záruk v rámci cenotvorby. Návrhom ďalšieho zvýšenia cien sa povinnosť poskytnúť záruky obchádza.

▪ **Výhrady k existencii výnimočných okolností oprávňujúcich k zmene metodiky**

- V zmysle článku 12 ods. 3 písm. b) nariadenia TAR NC, k prepočítaniu referenčných cien možno pristúpiť v dôsledku výnimočných okolností, za ktorých by neupravenie taríf ohrozilo činnosť prevádzkovateľa prepravnej siete,
- Bez riadneho ocenenia regulačnej bázy aktív a stanovenia cieľových výnosov opierajúcich sa o schválené a zverejnené metodiky nemožno posúdiť intenzitu ohrozenia prevádzkovateľa prepravnej siete. V cenotvorbe možno zohľadniť výlučne len skutočné náklady vzniknuté pri poskytovaní prepravných služieb, a preto bez ich riadnej identifikácie nemožno uvažovať ani o cenovej úrovni, ktorá prevádzkovateľovi prepravnej siete zabezpečuje prevádzkyschopnosť a neohrozuje jeho činnosť,
- Argumentácia spoločnosti eustream ohľadne existencie výnimočných okolností vedie v konečnom dôsledku k obchádzaniu požiadavky poskytnúť koncovým odberateľom plynu garanciu proti prenosu objemového rizika (kapitola 11 týchto pripomienok),
- Nie sú splnené podmienky na zmenu metodiky referenčných cien, a teda ani podmienky na začatie a priebeh Záverečnej konzultácie.

Úrad k podnetu SZVT uvádza

K výhradám stanoveniu cieľových výnosov úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu Sloznaft.

K výhradám k chýbajúcim zárukám proti prenosu objemového rizika úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu Sloznaft.

K výhrade výnimočných okolností oprávňujúcich k zmene metodiky úrad uvádza, že vyjadrenie je identické ako k podnetu ETE.

20. ACER v súlade s článkom 27 ods. 2 TAR NC analyzuje Konzultačný dokument s cieľom overiť či:

a) sa uverejnili všetky informácie uvedené v článku 26 ods. 1 TAR NC,

b) prvky konzultované v súlade s článkom 26 TAR NC vyhovujú týmto požiadavkám:

(1) navrhovaná metodika určovania referenčných cien vyhovuje požiadavkám stanoveným v článku 7 TAR NC,

(2) sú splnené kritériá určovania komoditných prepravných taríf stanovené v článku 4 ods. 3 TAR NC,

(3) sú splnené kritériá určovania neprepravných taríf stanovené v článku 4 ods. 4 TAR NC.

Úrad v priebehu konzultácie podľa čl. 26 TAR NC ako aj po ukončení tejto Konzultácie úzko spolupracoval a komunikoval s ACER, či už formou videohovorov ako aj písomne formou emailov. Dňa 23.02.2026 boli od ACERu doručené prostredníctvom elektronickej pošty závery ku konzultačnému dokumentu zaevidované pod podacím číslom úradu 7548/2026/BA.

ACER po preskúmaní Konzultačného dokumentu dospel k nasledovným záverom:

- ACER zdôrazňuje dôležitosť stanovenia cieľových príjmov na úrovni, ktorá odráža efektívne vynaložené náklady prevádzkovateľa prepravnej siete. Stanovenie taríf pod úrovňou nákladov, hoci je prospešné pre využívanie systému a pomáha znižovať riziko špirály cien, nespĺňa kritérium, že tarify musia zodpovedať skutočne vynaloženým nákladom za predpokladu, že tieto náklady sú na efektívnej úrovni a zároveň zahŕňajú primeranú návratnosť investícií,
- ACER poznamenáva, že úplné uplatnenie cieľových príjmov prevádzkovateľa prepravnej siete, hoci je v súlade s odrazom nákladov požadovaným v TAR NC, by viedlo k neúmerne vysokým tarifám. ACER preto odporúča preskúmať opatrenia na zmiernenie nedodržovania TAR NC, kde je to možné, aj keď by tieto opatrenia úplne neodstránili jeho nedodržovanie.
- navrhovaná úprava benchmarkingu účinne nahrádza referenčné ceny odvodené pomocou navrhovaného RPM. ACER zároveň poznamenáva, že úprava benchmarkingu sa neuplatňuje výlučne na účely stimulovania taríf pre body, ktoré konkurujú alternatívnym trasám,
- doplnkový poplatok nespĺňa všetky kritériá uvedené v článku 4 odsek 3 písm. b) TAR NC,
- poplatok na základe toku nie je rovnaký na všetkých vstupných/výstupných bodoch (zľava na domáci bod).

K ďalším záverom ACERu ku Konzultácii uvedeným v Správe patria:

- Nedostatočné pokrytie cieľových výnosov – benchmarking,
- Rozdielna metodika na stanovenie taríf na domácich bodoch a na bodoch s tretími krajinami,
- Výpočet CAA (posudzovanie rozdelenia nákladov podľa čl. 5 TAR NC) a výpočet CWD (metodika určovania referenčných cien na základe váženej vzdialenosti podľa čl. 8 TAR NC) sú neúplné a nevhodné pre nahradenie poštovej známky,
- Model založený na RPM umožňuje reprodukovať výpočet referenčných cien bez úpravy benchmarkingu a prognózu referenčných cien bez úpravy benchmarkingu. Tento krok v benchmarkingu bráni užívateľom siete v reprodukcii aj prognóze referenčných cien.

Stanovisko úradu k výhradám ACERu v zmysle predmetnej Správy je uvedené v odôvodnení jednotlivých bodov výroku rozhodnutia ako aj v odôvodnení pripomienok všetkých zainteresovaných strán vznesených v rámci konzultácie vedenej regulovaným subjektom podľa čl. 26 ods. 1 TAR NC.

21. Doručené podklady a informácie regulovaným subjektom úrad podrobne preskúmal a boli pre úrad podkladom pri verifikácii údajov obsiahnutých v Konzultácii a zároveň boli podkladom pre vydanie tohto rozhodnutia.
22. K jednotlivým bodom výroku rozhodnutia, úrad uvádza nasledovné zdôvodnenie:

K 1. bodu časti A) výroku tohto rozhodnutia:

Úrad určil metodiku určovania referenčnej ceny ako metodiku poštovej známky. Využitie metodiky poštovej známky odráža náklady regulovaného subjektu, je nediskriminačná, zaručuje stabilitu pre užívateľov siete a transparentnosť. Je vhodná pre jednoduché

prepravné siete. Podľa definície CAM NC iba vstupno/výstupné body Lanžhot, Baumgarten, Veľké Zlievce a Výrava, predstavujú prepojavacie body. S výnimkou domácej prepravy, ktorá pokrýva stále väčší podiel na celkovej preprave zemného plynu v Slovenskej republike sa prepravná sieť regulovaného subjektu prevažne využívala na tieto typy prepravy – z východu na západ (z Veľkých Kapušian do Baumgartenu) a zo západu na východ (prevažne z Lanžhotu/Baumgartenu do výstupného bodu Budince) a z juhu na západ (z Veľkých Zlievec do výstupného bodu Baumgarten). Geografické umiestnenie východných a západných vstupných/výstupných bodov je z hľadiska ich vzájomnej vzdialenosti veľmi blízke, preto vzdialenosť nepredstavuje pre regulovaného subjektu vhodný parameter pre určenie metodiky určenia referenčných cien. V dôsledku vojenského konfliktu na Ukrajine však regulovaný subjekt postupne stratil svoje dominantné postavenie ako tranzitný prepravca ruského plynu smerujúceho cez územie Ukrajiny a následne cez prepravnú sieť regulovaného subjektu v smere východ-západ. V súčasnosti prepravná sieť zabezpečuje už len obmedzený tranzit, ktorý slúži najmä na import plynu z EÚ na Ukrajinu. Prevažná časť aktuálnej prepravy sa využíva na zásobovanie domáceho trhu v Slovenskej republike.

Na základe vyššie uvedeného ako aj z dôvodu geografického umiestnenia východných a západných vstupných/výstupných bodov je z hľadiska ich vzájomnej vzdialenosti (veľmi blízke), vzdialenosť nepredstavuje pre regulovaný subjekt kľúčový nákladový faktor, a z hľadiska konkurencii vo forme medzinárodných prepravných plynovodov a prepravných sietí iných európskych prevádzkovateľov, úrad určil nákladovo založenú formu regulácie cien pre prístup do prepravnej siete a prepravu plynu regulovaného subjektu s následnou aplikáciou porovnania (benchmarking).

Úrad ďalej uvádza, že aplikácia regulácie cien založená iba na nákladoch by mohla viesť k významnému nárastu prepravných taríf, ak by neboli primerane upravené. Hlavným cieľom je redukovať potenciálny tlak na cenové pohyby určením taríf na úrovni ostatných konkurenčných prevádzkovateľov prepravných sietí, ktorí vykonávajú svoju činnosť vo viac menej monopolnom prostredí.

Ako je uvedené v bode 1. výroku rozhodnutia, úrad na metódu referenčných cien aplikoval článok 6 ods. 4 písm. a) TAR NC, podľa ktorého *„Uplatňovanie metodiky referenčných cien na všetky vstupné a výstupné body možno upravovať len v súlade s článkom 9 alebo ako výsledok niektorej alebo viacerých z týchto činností:*

- a) *referenčné porovnanie národným regulačným orgánom, pričom sa referenčné ceny na danom vstupnom alebo výstupnom mieste upravujú tak, aby výsledné hodnoty zodpovedali konkurenčnej úrovni referenčných cien (...).“*

Podľa článku 7 prvej vety TAR NC metodika určovania referenčných cien musí byť v súlade s článkom 17 Nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) č. 2024/1789 z 13. júna 2024 o vnútornom trhu s obnoviteľným plynom, zemným plynom a vodíkom, ktorým sa menia nariadenia (EÚ) č. 1227/2011, (EÚ) 2017/1938, (EÚ) 2019/942 a (EÚ) 2022/869 a rozhodnutie (EÚ) 2017/684 a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 715/2009 (prepracované znenie) (ďalej len „nariadenie č. 1789/2024“), t. j. *„Tarify alebo metodiky použité na ich výpočet, uplatňované prevádzkovateľmi prepravných sietí a schválené regulačnými orgánmi podľa článku 78 ods. 7 smernice č. 1788/2024, ako aj tarify uverejnené podľa článku 31 ods. 1 uvedenej smernice musia byť transparentné a zohľadňovať potrebu integrity sietej jej zlepšovania a odrážať skutočne vynaložené náklady, pokiaľ tieto korešpondujú s nákladmi efektívneho a štruktúrne porovnateľného prevádzkovateľa siete a sú transparentné, za súčasného zabezpečenia vhodnej návratnosti investícií, a kde je to vhodné, za súčasného zohľadnenia výsledkov porovnávania taríf*

regulačnými orgánmi. Tarify alebo metodiky použité na ich výpočet sa uplatňujú nediskriminačným spôsobom.“

Úrad aplikoval porovnanie z dôvodu, aby výsledné tarify boli konkurenčné (čl. 6 ods. 4 písm. a) TAR NC), pretože existuje účinná konkurencia medzi plynovodmi (nariadenie č. 1789/2024).

Špecifické postavenie prepravnej siete regulovaného subjektu podľa názoru úradu môže viesť a vedie k vysokej volatilita v objemoch rezervovanej kapacity a tokov zemného plynu. Vzhľadom na tieto skutočnosti predstavuje benchmarking významný nástroj pre zabezpečenie dlhodobej udržateľnosti a konkurencieschopnosti tarifného systému a je ho možné chápať ako nástroj pre zvýšenie stability tarifného systému tiež v prípadoch vysokej volatility zmluvnej kapacity. V súčasnosti a vzhľadom na extrémny pokles využívania prepravného systému regulovaného subjektu, vplyvom vojenského konfliktu na Ukrajine, a s tým spojeného výrazného navýšenia hrubých referenčných cien, použitie benchmarku úrad považuje za viac ako nutné. Jeho využitím je možné zabezpečiť konkurencieschopnosť prepravných taríf aj napriek aktuálnej trhovej situácii sporej s poklesom objemu prepravy zemného plynu cez územie Slovenskej republiky.

Prepravná sieť regulovaného subjektu bola postavená ako vstupná brána pre dodávky zemného plynu do Európy. Väčšia časť prepravnej siete regulovaného subjektu sa používala na medzinárodnú prepravu zemného plynu. Plyn prepravovaný prostredníctvom siete regulovaného subjektu bol historicky dodávaný na trhy v podstate každej krajine západnej, strednej a južnej Európy, a na domáci trh je dodávaných cca 5 mld. m³ /rok.

Nákladovo založená forma regulácie cien pre prístup do prepravnej siete a prepravu plynu má v prípade Slovenskej republiky, v porovnaní s inými členskými krajinami Európskej únie, významné špecifiká. Najdôležitejšie z nich sú nasledovné:

- a) historicky vysoký podiel medzinárodnej prepravy (tranzitu) na celkovej preprave zemného plynu, ktorý sa ale vplyvom aktuálnej trhovej situácie (vojenský konflikt na Ukrajine) výrazne znižuje;
- b) aj napriek klesajúcemu podielu tranzitu, regulovaný subjekt stále čelí konkurencii, najmä v podobe prepravných systémov v okolitých členských štátoch Európskej únie, ktoré regulovanému subjektu konkurujú v preprave zemného plynu,
- c) silný vplyv vojenského konfliktu na území Ukrajiny na prepravu zemného plynu cez územie SR, kedy v dôsledku konfliktu došlo k snahe Európskych krajín o čo najrýchlejšie odklonenie od palív dovážaných z Ruskej federácie, vrátane zemného plynu, čo malo zásadný vplyv na výkonnosť regulovaného subjektu.

Ohľadom benchmarkingu úrad ďalej uvádza, že napriek výrazne klesajúcemu objemu tranzitných tokov, regulovaný subjekt stále čelí konkurencii. Z dôvodu stratenie statusu slovenskej prepravnej siete ako tranzitnej krajiny ohľadom zmeny prepravných trás (napr. zastavenie tokov ruského plynu cez Ukrajinu a ďalej cez naše územie) úrad konštatuje, že prepravnej sieti regulovaného subjektu nemôžu priamo konkurovať prepravné trasy vo Francúzsku, Nemecku, Belgicku, atď. Na základe vyššie uvedeného úrad zastáva názor, že slovenskému prepravnému systému najviac priamo konkurujú prepravné trasy susedných krajín, keďže Slovensko momentálne využíva primárne len trhy v AT, CZ, HU, a práve preto pre regulovaný subjekt sú tieto najviac konkurenčné. Podľa názoru úradu možno len, tak zabezpečiť, že tarify budú skutočne odrážať efektívne náklady. Navrhované zvýšenie taríf aj po navrhovanej úprave benchmarkingu regulovaným subjektom môže spôsobiť, že slovenská prepravná trasa sa stane nekonkurencieschopnou, čo môže ovplyvniť regionálnu

bezpečnosť, rezervácie kapacít a dodávok na slovenský trh. Podľa názoru úradu navrhované výrazné zvyšovanie taríf by mohlo viesť k využívaniu iných alternatívnych trás, čo by následne mohlo viesť k ďalšiemu poklesu príjmov regulovaného subjektu a potenciálne k ďalšiemu zvýšeniu taríf v nasledujúcom období. Úrad na základe vyššie uvedeného a so zohľadnením všetkých relevantných pripomienok pristúpil k určeniu cien za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu.

Metodika porovnania je uvedená v odôvodnení k bodu 4. výroku rozhodnutia.

K výhrade ACER ohľadom určenia cieľových výnosov na úrovni, ktorá odráža efektívne vynaložené náklady prevádzkovateľa prepravnej siete, úrad uvádza, že v rámci cenového konania hodnotil a posudzoval predloženú metodiku cieľových výnosov, vrátane oprávnenosti nákladov a ďalších zložiek do nej vstupujúcich, v zmysle platnej legislatívy a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Výpočet referenčných cien:

Referenčné ceny sa vypočítajú ako podiel prislúchajúceho množstva kapacitnej časti cieľových výnosov, rozdelené na vstupnú a výstupnú časť, a príslušnej predpovedanej zmluvnej kapacity. Metóda poštovej známky abstrahuje od vzdialenosti prepravy plynu, všetky vstupné body ako aj všetky výstupné body majú rovnakú tarifu bez ohľadu na ich umiestnenie v prepravnej sieti Slovenskej republiky.

Kapacitná časť cieľových výnosov tak ako je uvedené v 1. bode výroku rozhodnutia je súčtom primeraného zisku, prevádzkových nákladov a účtovných odpisov. Od tejto sumy je odpočítaná výška doplnkového poplatku na pokrytie výnosov, ktorá zaťažuje komoditnú časť cieľových výnosov.

Primeraný zisk zohľadňuje rozsah potrebných investícií na zabezpečenie dlhodobej spoľahlivej, bezpečnej a efektívnej prevádzky prepravnej siete s primeranou návratnosťou prevádzkových aktív, ktorá predstavuje stimuláciu pre stabilné dlhodobé podnikanie v oblasti prepravy zemného plynu. Jednotlivé zložky vzorca na výpočet primeraného zisku sú zdôvodnené nižšie.

Ako už bolo uvedené vyššie, úrad stanovil hodnotu regulačnej bázy aktív (ďalej len „RAB“), t. j. hodnoty majetku používaného výhradne na výkon regulovanej činnosti na základe podkladov, ktoré mu doručil regulovaný subjekt listom č. 3957/2025 zo dňa 18. 12. 2025 zaevidovaným pod podacím číslom úradu č. 46478/2025/BA.

Z predložených podkladov úrad zistil, že stanovenie hodnoty RAB, t. j. hodnoty majetku používaného výhradne na výkon regulovanej činnosti, pre regulovaný subjekt vykonal nezávislý znalec k 31. 07. 2024. Predmetom ocenenia boli:

- tranzitné plynovody,
- trasové uzávery,
- kompresná technika (kompresorové stanice, vnútroštátne prepúšťacie stanice, hraničné prepúšťacie stanice),
- ďalšie komponenty prepravnej siete regulovaného subjektu.

Z predmetu ocenenia bol vylúčený majetok, ktorý priamo nesúvisí s prepravou sietí.

Regulovaný subjekt, v zmysle zákona o účtovníctve, oceňuje majetok a záväzky podľa IFRS. Dlhodobý hmotný resp. nehmotný majetok obstaraný kúpou alebo investičnou činnosťou sa oceňuje pri prvotnom ocenení obstarávacou cenou v súlade s IAS 16 resp. IAS 38.

Majetok spoločnosti precenený v súlade s IAS 16. Ocenenie majetku sa upravuje opravnými položkami, ak existuje opodstatnený predpoklad zníženia hodnoty majetku pod jeho účtovnú hodnotu. Opravné položky sa zrušia alebo sa zmení ich výška, ak nastane zmena predpokladu zníženia hodnoty.

Suma regulačnej bázy aktív, ktorá zohľadňuje trhovú hodnotu majetku, je stanovená vo výške účtovnej hodnoty hmotného a nehmotného majetku na základe poslednej dostupnej auditovanej účtovnej závierky regulovaného subjektu.

Primárnou oceňovacou metódou pre precenenie jednotlivých položiek majetku bol nákladový prístup, ktorý bol pri vybratých typoch majetku podporený trhovým prístupom.

Trhový prístup vychádza z porovnania hodnoty aktív s podobným charakteristikami. Tento prístup bol použitý výhradne na odhad hodnoty nehnuteľností (budovy a pozemky).

Nákladový (majetkový) prístup vychádza z princípu substitúcie, t. j. možnej náhrady majetku. Vzhľadom na povahu majetku a potrebu položkovitého precenenia majetku bol nákladový prístup vyhodnotený ako najvhodnejší.

Pri stanovení reálnej hodnoty jednotlivých zložiek majetku nákladovým prístupom bolo zohľadnené ich fyzické opotrebenie, technologické a ekonomické zastaranie majetku.

WACC – miera výnosnosti regulačnej bázy aktív pred zdanením, určená úradom v percentách, podľa § 6 vyhlášky č. 147/2024 Z. z.

VRP je použitý ako rizikový faktor z dôvodu vysokej miery konkurencie. Činnosť regulovaného subjektu, v časti spojenej s tranzitom zemného plynu, je charakteristická zvýšenou rizikovosťou podnikania, z dôvodu silne konkurenčného prostredia. 100% tranzitnej prepravy je vykonávaná v prostredí silnej konkurencie medzinárodných plynovodov, ktoré môžu ohroziť objem prepravovaný regulovaným subjektom v každom smere. Tým pádom sa nejedná o typický profil monopolnej štruktúry. Iba preprava plynu pre zákazníkov v Slovenskej republike sa dá označiť ako monopolná činnosť.

OPEX - ročné prevádzkové náklady použité pri výpočte kapacitných cieľových výnosov sú najmä náklady na prevádzku prepravnej siete, náklady na opravy a údržbu prepravnej siete a jej ďalší rozvoj, osobné náklady a pod. s výnimkou variabilných nákladov na prepravu zemného plynu (spotreba energie na prepravu zemného plynu, náklady z produkcie emisií a náklady na straty zemného plynu). Rozsah, štruktúru a výšku prevádzkových nákladov úrad určil z predložených podkladov regulovaného subjektu listom č. 3957/2025 zo dňa 18. 12. 2025 zaevidovaným pod podacím číslom úradu č. 46478/2025/BA.

Úrad ich posúdil v súlade s § 4 ods. 1 vyhlášky č. 147/2024 Z. z. Úradu boli predložené prevádzkové náklady na rok 2026.

Dep – výška účtovných odpisov RAB. Ako už bolo uvedené vyššie, úrad z predložených podkladov overil výšku ročných odpisov. Výška odpisov predstavuje predpokladanú výšku účtovných odpisov RAB-u a je určená na základe poslednej dostupnej auditovanej účtovnej závierky prevádzkovateľa prepravnej siete, pričom zohľadňuje životnosti jednotlivých druhov majetku, ktoré sú súčasťou regulovanej bázy aktív.

Z účtovného odpisovania boli vylúčené:

- odpisy nevyužívaného dlhodobého majetku,
- odpisy goodwillu,
- odpisy hmotného a nehmotného majetku vylúčeného z odpisovania,
- odpisy nevyožiteľnej pohľadávky

DPRt – je doplnkový poplatok na pokrytie nedostatočných výnosov, ak rezervácie novovybudovaného Poľsko-slovenského prepojenia nedosiahnu požadovanú úroveň.

Komoditná časť cieľových výnosov je určená na základe predpokladaného komerčného toku zemného plynu v roku 2026, predpokladanej výšky variabilných nákladov na prepravu zemného plynu, ktoré sú vyjadrené ako percento z prepravovaného objemu (rate), ceny zemného plynu a na základe predpokladanej výšky doplnkového poplatku na pokrytie výnosov.

Sadzba poplatku na základe toku je stanovená tak, aby pokrývala:

- a) spotrebu zemného plynu a elektrickej energie kompresorovými stanicami,
- b) straty zemného plynu,
- c) výšku nákladov resp. stratených výnosov vyvolaných produkciou emisií pri preprave zemného plynu.

Na základe historických údajov, predpoklade vývoja prepravy zemného plynu počas nasledujúcich období, predpokladanej spotreby zemného plynu kompresorových staníc na základe technickej špecifikácie a jej parametroch bola predpokladaná hodnota ukazovateľa “rate“, a teda výška poplatku na základe toku, určená na úroveň 1,7 % z komerčne prepraveného objemu zemného plynu. Táto výška zodpovedá súčasnej výške poplatku na základe súčasných tokov zemného plynu aj v aktuálnom regulačnom období.

Údaje pre určenie sadzby na základe toku boli úradu doručené regulovaným subjektom listom č. 3957/2025 zo dňa 18. 12. 2025 zaevidovaným pod podacím číslom úradu č. 46478/2025/BA.

K 3. bodu časti A) výroku tohto rozhodnutia:

Úrad neurčil žiadnu zľavu na kapacitné prepravné tarify na vstupných bodoch zo zásobníkov a výstupných bodoch do zásobníkov.

Podľa článku 9 ods.1 TAR NC na kapacitné prepravné tarify na vstupných bodoch zo zásobníkov a výstupných bodoch do zásobníkov sa uplatní zľava aspoň 50%, pokiaľ a v rozsahu, v akom sa zásobník pripojený k viac než jednej prepravnej alebo distribučnej sieti nepoužíva na konkurovanie prepojovaciemu bodu.

Všetky zásobníky plynu na území Slovenskej republiky sú priamo pripojené tiež k distribučnej sieti a rakúskej prepravnej sieti a sú súčasťou Domáceho bodu.

Domáci bod podľa § 10 ods. 3 písm. b), resp. ods. 4 písm. b) vyhlášky č. 208/2023 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom, obsahové náležitosti prevádzkového poriadku prevádzkovateľa siete a prevádzkovateľa zásobníka a rozsah obchodných podmienok, ktoré sú súčasťou prevádzkového poriadku prevádzkovateľa siete je vstupný/výstupný súhrnný virtuálny bod z/do distribučnej siete a zo/do zásobníkov na území Slovenskej republiky. Z uvedeného vyplýva, že tieto pripojenia sú plne využívané na to, aby „konkurovali prepojovaciemu bodu“, teda poskytnutie zľavy nie je povinné a preto úrad žiadnu zľavu neschvaľuje.

K 4. bodu časti A) výroku tohto rozhodnutia:

Úrad určil orientačné referenčné ceny a finálne referenčné ceny po aplikácii benchmarkingu na obdobie od 1. mája 2026. Ako už bolo uvedené v 1. bode rozhodnutia, referenčné ceny na všetkých vstupných/výstupných bodoch sa vypočítajú ako podiel pomeru priemernej kapacitnej časti cieľových výnosov na všetkých vstupných/výstupných bodoch a súčtu priemernej predpovedanej kapacity na všetkých vstupných/výstupných bodoch (plánovaná kapacita).

Celková zmluvná kapacita (plánovaná kapacita) na všetkých vstupných bodoch 157 068 MWh/deň.

Celková zmluvná kapacita (plánovaná kapacita) na všetkých výstupných bodoch 157 068 MWh/deň.

Regulovaný subjekt v Konzultácii navrhuje nastavenie pomeru vstup/výstup na úroveň 50 % : 50 %. Takáto úroveň pomeru vstup/výstup, podľa názoru úradu, prispeje k lepšej stabilite tarifného systému, zamedzeniu fluktuácie a nárastu vstupných taríf s potenciálne priaznivým dopadom na ceny zemného plynu na trhu s plynom v Slovenskej republike a lepšie reflektuje zmenu vo výške predpovedaných zmluvných kapacít. Úrad zvážil dôvody na vyššie uvedenú zmenu a pomer výnosov z kapacitných prepravných taríf na všetkých vstupných bodoch a výnosov z kapacitných prepravných taríf na všetkých výstupných bodoch určil podľa návrhu regulovaného subjektu na úroveň 50 % : 50 %.

Regulovaný subjekt v Konzultácii navrhuje, aby sa referenčné ceny vypočítané metódou poštovej známky, následne upravili metódou porovnania (benchmarking) na všetkých vstupných aj na všetkých výstupných bodoch. Regulovaný subjekt použil na porovnanie tarify prevádzkovateľov prepravnej siete z 13 iných členských štátov.

V Správe o tarifách ACERu ku konzultačného dokumentu o štruktúre taríf za prepravu plynu podľa čl. 27 ods. 3 TAR NC sa uvádza, že medzi zohľadnenými prevádzkovateľmi prepravných sietí sú aj takí prevádzkovatelia ako Belgicko alebo Francúzsko, ktorých by bolo ťažké považovať za prevádzkovateľov priamej konkurencie medzi plynovodmi so Slovenskom, bez ohľadu na kritériá, ktoré by sa mohli použiť na analýzu konkurencie medzi plynovodmi. ACER vo svojej správe dospel k záveru, že informácie poskytnuté regulovaným subjektom dostatočne neodôvodňujú uplatnenie úpravy benchmarkingu a namiesto toho by metodika mala zohľadniť a identifikovať konkurenčné trasy v regióne, ako je Poľsko alebo Maďarsko, pretože by bolo ťažké odôvodniť, že body ako vstupný bod z Ukrajiny alebo výstupný bod do Poľska alebo Rakúska sú ovplyvnené akoukoľvek významnou konkurenciou medzi plynovodmi a mal by odôvodniť, ako sú identifikované siete relevantné pre toto posúdenie, a ak sa určuje relevantnosť, referenčné hodnoty by sa mali vzťahovať na náklady na prepravu plynu po konkrétnych trasách.

TAR NC ani nariadenie 1789/2024 nešpecifikuje konkrétnu metodiku, ako by sa malo porovnanie presne vykonávať. Podľa Pracovného dokumentu útvarov EK o tarifách za prístup do prepravných sietí pre zemný plyn regulovaný podľa článku 3 nariadenia č. 1775/2005 z 20. apríla 2017 *„je na regulačných orgánoch, aby rozhodli o príslušných referenciách, ktoré je možné nájsť na vnútroštátnej a/alebo medzinárodnej úrovni“*. Referencie, ktoré sa používajú v metodike porovnania a ich uplatňovanie na referenčné ceny sú uvedené nižšie.

Regulovaný subjekt porovnal ceny na vstupných/výstupných bodoch tých prevádzkovateľov prepravných sietí, ktorí sú podľa jeho názoru súčasťou niektorej z konkurenčných prepravných trás. Ide o nasledovných prevádzkovateľov prepravných sietí:

- NET4GAS, Fluxys , energinet, GTS, FGSZ , GUD, Ontras, Gascade, GRT Gaz DE, Open Grid Europe, GAZ SYSTEM, GCA, TAG, SNAM Rete Gas, Bulgartransgaz, GRTgaz FR, plinovodi, transgaz RO.

Uvedení prevádzkovatelia prepravných sietí boli regulovaným subjektom zvolení z dôvodu, že každý z nich je súčasťou aspoň jednej z konkurenčných prepravných trás, ktoré ním boli definované v Konzultácii.

Metodika benchmarkingu pozostáva z nasledovných krokov:

- 1) Zber vstupných údajov - Identifikovanie prepravnej tarify pre vstupné a výstupné body u vybraných prevádzkovateľov prepravných sietí (s výnimkou domácich bodov), a to minimálne na dvoch trasách pre každého operátora,
- 2) Časové zosúladenie taríf - V prípade, že prepravné tarify nezodpovedajú hodnote roku obdobia, pre ktoré sa určujú tarify, tak nastane eskalácia taríf z bodu 1. na hodnoty zodpovedajúce roku 2026, čiže prvého roku obdobia pre ktoré sa určujú referenčné ceny, na základe poslednej známej/predpokladanej miery inflácie EU HICP pre daný rok,
- 3) Výpočet nákladov na prepravu - Pre každú trasu sa urobí výpočet nákladov na prepravenú 1 MWh/100km pre jednoročný a desaťročný kontrakt pre objem 20 800 MWh/d, 156 000 MWh/d a 312 000 MWh/d – určenie intervalov (min-max) pre prepravu na daných tratiach pre jednoročný a desať-ročný kontrakt a následne celkový min-max interval pre prepravenú 1 MWh/100 km pre jednotlivého operátora,
- 4) Stanovenie priemeru operátora - Z intervalu každého operátora z bodu 3. sa vypočíta priemerná hodnota,
- 5) Agregácia výsledkov a štatistická agregácia - Zo súboru priemerov všetkých operátorov z bodu 4. sa stanoví: priemer, min, max,
- 6) Úprava taríf na základe nasledovných krokov:

Úprava taríf – Hrubá referenčná cena pre vstupné/výstupné body, ktorá je určená na základe RPM sa upraví tak, aby sa jej hodnota nachádzala v intervale medzi priemerom a maximom vypočítaného v bode 5.

min-max (1r a 10r kontrakt)		min	max
N4G	EURct/1MWh/100km	21,13	29,86
FGSZ	EURct/1MWh/100km	25,95	30,12
GazSystem	EURct/1MWh/100km	66,67	89,03
Austria (GCA, TAG)	EURct/1MWh/100km	54,22	57,92

2026	
EURcent /1 MWh prepravená / 100km	priemer z min-max (1r a 10r kontraktu)
N4G	25,5
FGSZ	28,0
GazSystem	77,8
Austria (GCA, TAG)	56,1
priemer	46,9
minimum	25,5
maximum	77,8

Popísané špecifické postavenie slovenskej prepravnej siete môže viesť a vedie k vysokej volatilite v objemoch rezervovanej kapacity a tokov zemného plynu. Vzhľadom na tieto skutočnosti predstavuje benchmarking významný nástroj pre zabezpečenie dlhodobej udržateľnosti a konkurencieschopnosti tarifného systému a je ho možné chápať ako nástroj pre zvýšenie stability tarifného systému tiež v prípadoch vysokej volatility zmluvnej kapacity. V predošlom rozhodnutí na základe konzultácie podľa TAR NC sa použil

benchmarking na sekundárnu úpravu referenčných cien (znížením referenčných cien). V súčasnom období je, vzhľadom na extrémny pokles využívania prepravného systému regulovaného subjektu, a s tým spojeného výrazného navýšenia hrubých referenčných cien, použitie benchmarku viac ako nutné. Jeho využitím je možné zabezpečiť konkurencieschopnosť prepravných taríf aj napriek aktuálnej trhovej situácii spojenej s poklesom objemu prepravy zemného plynu cez územie Slovenskej republiky. Benchmarking bol vykonaný rešpektujúc, že výsledné tarify musia byť porovnateľné s tarifikami ostatných prevádzkovateľov prepravných sietí, tak, aby vypočítané tarify boli konkurencieschopné.

S prechodom na nákladovo orientovanú metodológiu regulácie cien za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu súvisiacu s implementáciou TAR NC a v súlade s čl. 7 písm. d) TAR NC úrad zastáva názor, že v podmienkach Slovenskej republiky, kde aj napriek klesajúcemu podielu tranzitu, regulovaný subjekt stále čelí miere konkurencie, najmä v podobe prepravných systémov v okolitých členských štátoch Európskej únie, ktoré regulovanému subjektu konkurujú v preprave zemného plynu (napr. pri reverznej preprave zemného plynu smerom na Ukrajinu,) ako aj z dôvodu silného vplyvu vojenského konfliktu na území Ukrajiny na prepravu zemného plynu cez územie SR, kedy v dôsledku konfliktu došlo k snahe Európskych krajín o čo najrýchlejšie odklonenie od palív dovážaných z Ruskej federácie, vrátane zemného plynu, čo malo zásadný vplyv na výkonnosť regulovaného subjektu, a tak nie je možné objemové riziko tejto prepravy prenášať na domácich spotrebiteľov.

Ohľadom benchmarkingu úrad ďalej uvádza, že napriek výrazne klesajúcemu objemu tranzitných tokov, regulovaný subjekt stále čelí konkurencii. Z dôvodu stratenie statusu slovenskej prepravnej siete ako tranzitnej krajiny ohľadom zmeny prepravných trás (napr. zastavenie tokov ruského plynu cez Ukrajinu a ďalej cez naše územie) úrad konštatuje, že prepravnej sieti regulovaného subjektu nemôžu priamo konkurovať prepravné trasy vo Francúzsku, Nemecku, Belgicku, atď. Na základe vyššie uvedeného úrad zastáva názor, že slovenskému prepravnému systému najviac priamo konkurujú prepravné trasy susedných krajín, keďže Slovensko momentálne využíva primárne len trhy v AT, CZ, HU, a práve preto pre regulovaný subjekt sú tieto najviac konkurenčné. Podľa názoru úradu možno len, tak zabezpečiť, že tarify budú skutočne odrážať efektívne náklady. Navrhované zvýšenie taríf aj po navrhovanej úprave benchmarkingu regulovaným subjektom môže spôsobiť, že slovenská prepravná trasa sa stane nekonkurencieschopnou, čo môže ovplyvniť regionálnu bezpečnosť, rezervácie kapacít a dodávok na slovenský trh. Podľa názoru úradu navrhované výrazné zvyšovanie taríf by mohlo viesť k využívaniu iných alternatívnych trás, čo by následne mohlo viesť k ďalšiemu poklesu príjmov regulovaného subjektu a potenciálne k ďalšiemu zvýšeniu taríf v nasledujúcom období. Úrad na základe vyššie uvedeného a so zohľadnením všetkých relevantných pripomienok pristúpil k určeniu cien za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu.

K výhrade ACER ohľadom rozdielnej metodiky na stanovenie taríf na domacom bode a na bodoch s tretími krajinami voči metodike stanovenia taríf pre prepojovacie body úrad uvádza, že finálne referenčné ceny pre iné ako prepojovacie body (vstupný/výstupný bod Domáci bod, vstupný/výstupný bod Veľké Kapušany a vstupný/výstupný bod Budince) podľa čl. 2 ods. 1 TAR NC nemusia slúžiť ako vyvolávacie ceny pre produkty ročnej štandardnej kapacity pre tieto body, pretože Úrad nerozhodol o uplatňovaní nariadenia Komisie (EÚ) 2017/459 zo 16. marca 2017, ktorým sa stanovuje sieťový predpis o mechanizmoch prideľovania kapacity v plynárenských prepravných sieťach a ktorým sa zrušuje nariadenia (EÚ) č. 984/2013 na tieto vstupno/výstupné body. Napriek tomu vyvolávacie ceny pre vyššie uvedené vstupno/výstupné body sú stanovené na základe finálnych referenčných cien a príslušnej legislatívy Slovenskej republiky.

K bodu 8.1 časti A) výroku tohto rozhodnutia:

Úrad určil cieľové výnosy pre regulovaný subjekt na obdobie začínajúce 1. mája 2026. Metodika výpočtu cieľových výnosov je uvedená v 1. bode výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Cieľové výnosy úrad určil ako súčet kapacitných výnosov, ktoré sa vzťahujú k množstvu objednanej prepravnej kapacity a komoditných výnosov, ktoré sa vzťahujú k množstvu prepraveného plynu z existujúcich prepravných zmlúv a očakávaných budúcich prepravných zmlúv.

Na základe vzorca uvedeného v 1. bode výroku rozhodnutia pre výpočet kapacitných cieľových výnosov, úrad tieto určil vo výške 438, 264 mil. eur.

Úrad posúdil návrh výšky kapacitnej časti cieľových výnosov regulovaného subjektu. Úrad preveril náklady regulovaného subjektu a overil hodnotu regulovanej bázy aktív a zistil, že hodnota aktív odráža ich trhovú hodnotu. Úrad pri výpočte kapacitnej časti cieľových výnosov použil hodnotu WACC určenú vyhláškou č. 147/2024 Z. z. a stotožnil sa s návrhom regulovaného subjektu. Výnosy boli stanovené na základe prislúchajúceho množstva kapacitnej časti cieľových výnosov regulovaného subjektu.

Na základe vzorca uvedeného v 1. bode výroku rozhodnutia pre výpočet komoditných výnosov a parametrov uvedených v bode 9.1.3 výroku rozhodnutia komoditné výnosy úrad určil vo výške 23,984 mil. eur.

K bodu 8.2 časti A) výroku tohto rozhodnutia:

Podľa čl. 3 bod 6. TAR NC výnosy z prepravných služieb sú tá časť povolených alebo cieľových výnosov, ktorá sa pokrýva prepravnými tarifami.

Podľa čl. 3 bod 12. TAR NC prepravné služby sú regulované služby, ktoré prevádzkovateľ prepravnej siete poskytuje v danom vstupno-výstupnom systéme na účely prepravy.

Podľa čl. 3 bod 15. TAR NC neprepravné služby sú regulované služby poskytované prevádzkovateľom prepravnej siete iné než prepravné služby a iné než služby regulované nariadením (EÚ) č. 312/2014.

Regulovaný subjekt v Konzultácii uviedla nulový podiel výnosov za neprepravné služby.

TAR NC ukladá povinnosť konzultovať výšku výnosov za neprepravné služby, výšku taríf za neprepravné služby, ako aj spôsob ich výpočtu.

Z predloženej Konzultácie je zrejmé, že vyššie uvedené parametre neboli súčasťou konzultácie a rovnako nie sú súčasťou tohto rozhodnutia.

K bodu 8.3.1 časti A) výroku tohto rozhodnutia:

Pomer výnosov dosiahnutých z kapacitných prepravných taríf a výnosov z komoditných prepravných taríf je vypočítaný na základe cieľových výnosov určených úradom uvedených v bode 8.1 výroku rozhodnutia, t. j. súčtom kapacitných výnosov a komoditných výnosov.

K bodu 8.3.2 časti A) výroku tohto rozhodnutia:

Úrad určil pomer vstup/výstup na úroveň 50 % : 50 %. Takáto úroveň pomeru vstup/výstup prispeje k stabilite tarifného systému, zamedzeniu fluktuácie a nárastu vstupných taríf s potenciálne priaznivým dopadom na ceny zemného plynu na trhu s plynom v Slovenskej republike.

K bodu 8.3.3 časti A) výroku tohto rozhodnutia:

Úrad uvádza, že pre vyčíslenie rozčlenenia výnosov na výnosy z vnútro systémového použitia siete na vstupných a výstupných bodoch a výnosy z medzisystémového použitia siete na vstupných i výstupných bodoch použil finálne referenčné ceny na vstupných a výstupných bodoch z vnútro systémového a medzisystémového využitia siete určené v bode 5. tohto rozhodnutia a predpovedané zmluvné kapacity na obdobie od 01. 05. 2026 uvedené v tabuľkách nižšie.

Predpovedaná zmluvná kapacita pre vnútro systémové využitie [MWh/deň]	
Vstupné body	128 301
Výstupné body	128 301

Predpovedaná zmluvná kapacita pre medzisystémové využitie [MWh/deň]	
Vstupné body	28 767
Výstupné body	28 767

K bodu 9.1.1 časti A) výroku tohto rozhodnutia:

Úrad uvádza, že

poplatok na základe toku určil na základe predložených podkladov regulovaného subjektu listom č. 3957/2025 zo dňa 18. 12. 2025 zaevidovaným pod podacím číslom úradu č. 46478/2025/BA.

a) a to historických údajov, predpoklade vývoja prepravy zemného plynu počas nasledujúcich období, predpokladanej spotreby zemného plynu kompresorových staníc na základe technickej špecifikácie a jej parametroch. Sadzba poplatku na základe toku je stanovená tak, aby pokrývala:

- 1) spotrebu zemného plynu a elektrickej energie kompresorovými stanicami,
- 2) straty zemného plynu a rozdiely v bilancii plynu,
- 3) výšku nákladov resp. stratených výnosov vyvolaných produkciou emisií pri preprave zemného plynu.

Úrad overil podklady pre určenie poplatku na základe toku a zistil, že poplatok spĺňa všetky kritériá uvedené v článku 4 odsek 3 písm. a) TAR NC, teda poplatok

- je vyrubený na pokrytie nákladov, ktoré závisia najmä od množstva toku plynu;
- počíta sa na základe predpovedaných a/alebo historických tokov a stanovuje sa tak, aby bol rovnaký na všetkých vstupných bodoch a rovnaký na všetkých výstupných bodoch;
- je vyjadrený materiálne.

b) Doplnkový poplatok na pokrytie výnosov je určený na pokrytie prípadného nedostatočného pokrytia výnosov z predaja prepravných kapacít na prepojovacom bode Výrava. Prepojovací bod Výrava je bodom Poľsko-slovenského prepojenia plynárenských prepravných sietí. Projekt budovania Poľsko-slovenského prepojenia bol od roku 2013 zaradený do oficiálneho zoznamu projektov spoločného záujmu

Európskej únie (PCI) Projekt bol súčasťou prioritného koridoru energetickej infraštruktúry Európskej únie s názvom Severojužné prepojenia plynovodov v strednej a juhovýchodnej Európe. Cieľom projektu Poľsko-slovenského prepojenia plynárenských prepravných sietí bolo vybudovať obojsmerný plynovod medzi Poľskou republikou a Slovenskou republikou. Úrad rozhodnutím č. 0001/2016/P-ST zo dňa 07. 11. 2016 rozhodol o poskytnutí stimulov pre projekt Poľsko-slovenského plynárenského prepojenia podľa čl. 13 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 347/2013 zo 17. apríla 2013 o usmerneniach pre transeurópsku energetickú infraštruktúru, ktorým sa zrušuje rozhodnutie č. 1364/2006/ES a menia a dopĺňajú nariadenia (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009 v spojení s odporúčaním Agentúry pre spoluprácu regulačných orgánov č. 3/2014 z 27. júna 2014 o stimuloch pre projekty spoločného záujmu a o spoločnej metodike pre hodnotenie rizík. Stimuly sa poskytujú na ročnej báze od spustenia komerčnej prevádzky plynovodu po dobu jeho prevádzky, ak skutočné tržby z predaja prepravných kapacít budú nižšie ako plánované tržby. Vo väzbe na uvedené rozhodnutie úrad rozhodnutím č. 0100/2017/P zo dňa 17. 08. 2017 rozhodol, že regulovaný subjekt je oprávnený doplnkový poplatok účtovať až od 01. 01. 2021 alebo odo dňa spustenia komerčnej prevádzky Poľsko-slovenského plynárenského prepojenia (podľa toho, ktorý dátum bude neskorší). Ďalej sa v rozhodnutí uvádza, že doplnkový poplatok sa účtuje iba pri pridelení prepravnej kapacity na vstupnom/výstupnom Domácom bode.

Ročná výška poskytnutých stimulov sa stanovila ako rozdiel priemeru celkových ročných plánovaných výnosov projektu a skutočných ročných tržieb z predaja prepravných kapacít na plánovanom vstupno-výstupnom bode Poľsko-slovenskej hranice na základe analýzy nákladov a prínosov, ktorá bola vypracovaná v roku 2016, a ktorá deklaruje výhody uvedenia tohto prepojenia do prevádzky pre konečných odberateľov zemného plynu v Slovenskej republike. Výška poplatku bola určená na základe požadovanej úrovne rezervácie prepravných kapacít nového prepojenia a predpokladanej úrovne rezervácií prepravných kapacít na domácom bode.

Z uvedeného vyplýva, že doplnkový poplatok spĺňa všetky kritériá uvedené v článku 4 odsek 3 písm. b) TAR NC, teda poplatok

- je vyrubený na účel riadenia nedostatočného pokrytia výnosov;
- počíta sa na základe predpovedaných pridelených kapacít;
- uplatňuje sa na domácom bode;
- uplatní sa po tom, čo úrad posúdil, či odráža náklady a aký dosah má na krížové dotácie medzi prepojovacími a inými než prepojovacími bodmi.

K bodu 9.1.2 časti A) výroku tohto rozhodnutia:

Pomer výnosov dosiahnutých z komoditných prepravných taríf je vypočítaný na základe cieľových výnosov určených úradom v uvedených v bode 8.1, t. j. súčtom kapacitných výnosov a komoditných výnosov.

K bodu 9.1.3 časti A) výroku tohto rozhodnutia:

Úrad uvádza, že výška poplatku na základe toku na úrovni 1,7 % z komerčne prepraveného objemu zemného plynu zodpovedá súčasnej výške poplatku na základe toku, ktorá je platná aj v aktuálnom období. V súlade s článkom 4 ods. 3 písm. a) bod ii) TAR NC je stanovený tak aby bol rovnaký na všetkých vstupných bodoch a rovnaký na všetkých výstupných bodoch.

K bodu 12.1. časti A) výroku tohto rozhodnutia:

Úrad uvádza, že vyvolávacie ceny pre štvrtročné, mesačné, denné produkty štandardnej kapacity a produkty štandardnej kapacity v priebehu dňa úrad určil tak, aby sa vypočítali aplikáciou multiplikačných koeficientov na referenčné ceny v súlade s článkami 13 a 14 TAR NC. Úrovne multiplikátorov v porovnaní s ich aktuálnou výškou zostávajú na rovnakej úrovni. Výsledné multiplikátory úrad považuje za primerané vzhľadom na skutočnosť, že prepravný systém Slovenskej republiky je aj napriek poklesom prepraveného plynu vplyvom geopolitickej situácie stále využívaný na tranzit zemného plynu.

K bodu 12.3. časti A) výroku tohto rozhodnutia:

Úrad uvádza, že z dôvodu, že v Slovenskej republike sa nenachádza žiadne LNG zariadenie ani infraštruktúra vybudovaná s cieľom ukončiť izoláciu členského štátu, úrad neurčuje úroveň zliav.

K bodu 12.4. časti A) výroku tohto rozhodnutia:

Regulovaný subjekt v minulosti nepristúpil k fyzickému prerušeniu prerušiteľnej prepravnej kapacity. Je to spôsobené predovšetkým

- (i) dostatočnou kapacitou na každom prepojovacom bode a
- (ii) opakovanými nomináciami užívateľov prepravnej siete v oboch smeroch na každom prepojovacom bode, čo má za následok zníženie skutočného fyzicky prepravovaného objemu plynu.

Úrad preskúmal predložený návrh ceny a konštatuje, že má všetky náležitosti podľa § 14 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. Výpočet výnosov, založený na nákladovom faktore, a následný výpočet zodpovedajúcej úrovne taríf ukazuje, že tarify by mali byť výrazne vyššie ako dnes. V záujme zachovania konkurencieschopnosti prepravných taríf za prepravu plynu regulovaný subjekt zvolil ich sekundárna úprava – zníženie na všetkých vstupných a výstupných bodoch prepravnej siete, na základe benchmarkingu. Regulovaný subjekt v navrhovanej metodike zahŕňajúcej benchmarking porovnáva tarify vybraných prevádzkovateľov prepravných sietí zo širokej škály krajín EÚ (CZ, BE, DK, NL, HU, DE, PL, AT, IT, BG, FR, SI, RO) a následnou úpravou taríf znižuje vypočítané tarify tak, aby výsledné tarify boli atraktívnejšie a teda aj konkurencieschopnejšie.

V Správe o tarifách ACERu ku konzultačného dokumentu o štruktúre taríf za prepravu plynu podľa čl. 27 ods. 3 TAR NC sa uvádza, že medzi zohľadnenými prevádzkovateľmi prepravných sietí sú aj takí prevádzkovatelia ako Belgicko alebo Francúzsko, ktorých by bolo ťažké považovať za prevádzkovateľov priamej konkurencie medzi plynovodmi so Slovenskom, bez ohľadu na kritériá, ktoré by sa mohli použiť na analýzu konkurencie medzi plynovodmi. ACER vo svojej správe dospel k záveru, že informácie poskytnuté regulovaným subjektom dostatočne neodôvodňujú uplatnenie úpravy benchmarkingu a namiesto toho by metodika mala zohľadniť a identifikovať konkurenčné trasy v regióne, ako je Poľsko alebo Maďarsko, pretože by bolo ťažké odôvodniť, že body ako vstupný bod z Ukrajiny alebo výstupný bod do Poľska alebo Rakúska sú ovplyvnené akoukoľvek významnou konkurenciou medzi plynovodmi a mal by odôvodniť, ako sú identifikované siete relevantné pre toto posúdenie, a ak sa určuje relevantnosť, referenčné hodnoty by sa mali vzťahovať na náklady na prepravu plynu po konkrétnych trasách.

V reakcii na záverečnú konzultáciu regulovaného subjektu, ktorú viedol podľa článku 26 ods. 1 TAR NC svoje podnety zaslalo 15 subjektov.

Pripomienky subjektov v prevažnej miere sa týkali preskúmania, aktualizácie a uplatnenia metodiky benchmarkingu z pohľadu jej súladu s čl. 26 TAR NC tak, aby porovnávanie vychádzalo z taríf najbližších a najefektívnejších krajín EÚ cez ktoré sa na Slovensko plyn prepravuje (napr. Česko, Maďarsko, Rakúsko). Len tak podľa ich názoru možno zabezpečiť, že tarify budú skutočne odrážať efektívne náklady, a nie nevyužitú kapacitu prepravnej siete. Ďalej subjekty poukazovali na navrhované zvýšenie taríf, ktoré môže spôsobiť, že slovenská prepravná trasa sa stane nekonkurencieschopnou, čo môže ovplyvniť rezervácie kapacít a regionálnu bezpečnosť dodávok a prispieť tiež k prehľbovaniu izolácie slovenského trhu s plynom. Ďalšie zvyšovanie taríf by ešte viac znížilo atraktivitu tranzitu cez Slovensko smerom na Ukrajinu, keďže iné trasy (napr. cez Maďarsko alebo Poľsko) by sa mohli stať vhodnejšími alternatívami. To by následne mohlo viesť k ďalšiemu poklesu príjmov regulovaného subjektu a potenciálne k ďalšiemu zvýšeniu taríf v nasledujúcich rokoch. Ďalej je poukázané na to, aby nedochádzalo k prenášaní objemového rizika na koncových odberateľov plynu.

23. Úrad pri určení cien za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu prihliadal aj na výsledky použitého benchmarkingu a uvádza, že napriek výrazne klesajúcemu objemu tranzitných tokov, regulovaný subjekt stále čelí konkurencii. Z dôvodu zmeny prepravných trás z dôvodu zastavenia tokov ruského plynu cez Ukrajinu a ďalej cez naše územie a s tým aj stratenie statusu slovenskej prepravnej siete ako tranzitnej krajiny úrad zastáva názor, že prepravnej sieti eustreamu nemôžu priamo konkurovať prepravné trasy vo Francúzsku, Nemecku, Belgicku. Na základe vyššie uvedeného úrad zastáva názor, že slovenskému prepravnému systému najviac priamo konkurujú prepravné trasy susedných krajín, keďže Slovensko momentálne využíva primárne len trhy v Rakúsku, Českej republike, Poľsku a Maďarsku, a práve preto sú tieto prepravné trasy pre regulovaný subjekt najviac konkurenčné. Navrhované zvýšenie taríf aj po úprave benchmarkingom regulovaným subjektom môže spôsobiť, že slovenská prepravná trasa sa stane nekonkurencieschopnou, čo môže ovplyvniť regionálnu bezpečnosť, rezervácie kapacít a dodávok na slovenský trh a zvýšené tarify by mohli viesť k využívaniu iných alternatívnych trás, čo by následne mohlo viesť k ďalšiemu poklesu príjmov regulovaného subjektu a potenciálne k ďalšiemu zvýšeniu taríf v nasledujúcom období. Úrad na základe vyššie uvedeného, so zohľadnením všetkých relevantných pripomienok a možných zmien predpovedanej zmluvnej kapacity na roky 2026 a 2027 pristúpil k určeniu cien za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu.
24. Úrad listom č. 9045/2026/BA zo dňa 02.03.2026 vyzval regulovaný subjekt, aby doplnil návrh ceny a predložil úradu odôvodnené stanovisko k Správe ACER a aktualizované údaje týkajúce sa predpovedanej zmluvnej kapacity na roky 2026 a 2027 pre všetky vstupné a výstupné body prepravnej siete. Vyžiadanie podkladov od regulovaného subjektu oznámil úrad ministerstvu listom č. 9182/2026/BA zo dňa 02.03.2026 ako účastníkovi cenového konania.
25. Úradu bol dňa 18. 03. 2026 doručený list regulovaného subjektu č. 975/2026 zo dňa 18. 03. 2026 (ďalej len „odpoveď“), ktorý je zaevidovaný pod podacím číslom úradu 12346/2026/BA, v ktorom sa regulovaný subjekt vyjadril k výzve úradu v liste č. 9045/2026/BA.
26. Na základe vyššie uvedeného a so zohľadnením všetkých relevantných pripomienok úrad v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, zaslal list č. 5197/2026/BA z 23. 03. 2026 regulovanému subjektu a list č. 5198/2026/BA z 23. 03. 2026 ministerstvu

s názvom „Výzva na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia“, a umožnil regulovanému subjektu a ministerstvu vyjadriť sa buď písomne v lehote piatich dní od doručenia výzvy alebo ústne do zápisnice v sídle úradu. Predmetom prílohy výzvy bola Výroková časť rozhodnutia.

27. Ministerstvo sa k výzve na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia v stanovenej lehote nevyjadrilo ani v písomnej forme ani sa nedostavilo na úrad, teda svoje právo na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia nevyužilo.

Dňa 30. 03. 2026 sa regulovaný subjekt písomne vyjadril a uplatnil svoje právo podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia, ako aj k spôsobu ich zistenia. V liste č. 1154/2026 zo dňa 27. 03. 2026, ktorý je zaevidovaný pod podacím číslom úradu 13968/2026/BA vo veci odpovedi na výzvu úradu vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia uviedol, že regulovaný subjekt je oboznámený s podkladmi pred vydaním rozhodnutia ako aj so spôsobom ich zistenia. Regulovaný subjekt ďalej uviedol, že v dôsledku stanovenia nižšej úrovne taríf zo strany úradu dochádza k priamemu výpadku plánovaných výnosov, čo môže mať negatívny dopad na ekonomickú stabilitu regulovaného subjektu. Regulovaný subjekt uvádza, že nie je zrejmé, na základe akých vstupných údajov, metodiky a porovnávacích dát bola aplikovaná sekundárna úprava benchmarkingom. Ďalej regulovaný subjekt poukazuje na nesprávne vyhodnotenie záverov Správy ACER úradom, najmä na metodiku benchmarkingu vo väzbe, že úrad nezobral do úvahy výhrady regulovaného subjektu k Správe ACER v odpovedi regulovaného subjektu z 18. 03. 2026. Záverom regulovaný subjekt žiada úrad o vyhodnotenie všetkých podkladov relevantných pre rozhodnutie, vrátane argumentov regulovaného subjektu a v dôsledku toho o prehodnotenie taríf uvedených vo Výzve na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia.

Úrad k vyjadreniu regulovaného subjektu uvádza, že napriek výrazne klesajúcemu objemu tranzitných tokov, regulovaný subjekt stále čelí konkurencii. Z dôvodu zmeny prepravných trás z dôvodu zastavenia tokov ruského plynu cez Ukrajinu a ďalej cez naše územie a s tým aj stratenie statusu slovenskej prepravnej siete ako tranzitnej krajiny úrad zastáva názor, že prepravnej sieti eustreamu nemôžu priamo konkurovať prepravné trasy vo Francúzsku, Nemecku, Belgicku. Na základe vyššie uvedeného úrad zastáva názor, že slovenskému prepravnému systému najviac priamo konkurujú prepravné trasy susedných krajín, keďže Slovensko momentálne využíva primárne len trhy v Rakúsku, Českej republike, Poľsku a Maďarsku, a práve preto sú tieto prepravné trasy pre regulovaný subjekt najviac konkurenčné. Navrhované zvýšenie taríf aj po úprave benchmarkingom regulovaným subjektom môže spôsobiť, že slovenská prepravná trasa sa stane nekonkurencieschopnou, čo môže ovplyvniť regionálnu bezpečnosť, rezervácie kapacít a dodávok na slovenský trh a zvýšené tarify by mohli viesť k využívaniu iných alternatívnych trás, čo by následne mohlo viesť k ďalšiemu poklesu príjmov regulovaného subjektu a potenciálne k ďalšiemu zvýšeniu taríf v nasledujúcom období. Úrad na základe vyššie uvedeného, so zohľadnením všetkých relevantných pripomienok a možných zmien predpovedanej zmluvnej kapacity na roky 2026 a 2027 pristúpil k určaniu cien za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu. Úrad uvádza, že metodika určenia taríf sekundárnou úpravou benchmarkingom je súčasťou odôvodnenia k bodu 4 časti A) výrokovvej časti rozhodnutia.

28. Úrad v cenovom konaní vychádza z podkladov, ktoré boli zaslané úradu v súvislosti s konzultačným procesom, ktorý viedol regulovaný subjekt podľa článku 26 ods. 1 TAR NC od 07. októbra 2025 do 07. decembra 2025, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu č. 1522-2026-BA, ako aj Správy ACER, podnetov prijatých v rámci konzultačného procesu podľa čl. 26 ods. 1 TAR NC, podkladov k rozhodnutiu č. 0040/2019/P, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu č. 2257-2019-BA, podkladov k rozhodnutiu č. 0001/2025/P, ktoré

sú súčasťou administratívneho spisu č. 2540-2024-BA, podkladov k rozhodnutiu č. 0031/2023/P, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu č. 407-2023-BA a podkladov k rozhodnutiu č. 0002/2025/P, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu č. 3887-2024-BA, podkladov, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu č. 1522-2026-BA.

29. Vplyv cien za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu na rok 2026 oproti roku 2025 bol podľa § 14 ods. 11 zákona č. 250/2012 Z. z. úradom vyhodnotený takto: Tarify na vstupných bodoch prepravnej siete sa zvyšujú v priemere o 0,10 eur/MWh/deň/rok objednanej prepravnej kapacity. Tarify pre výstupné body prepravnej siete sa zvyšujú o 0,10 eur/MWh/deň/rok objednanej prepravnej kapacity. Tarifa pre domáci vstupný/výstupný bod prepravnej siete sa zvyšuje v priemere o 0,09 eur/MWh/deň/rok objednanej prepravnej kapacity.
30. K sadzbe poplatku na zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok vo výške 0,104 eura/MWh pridelenej prepravnej kapacity od 01. 05. 2026 úrad uvádza, že je maximálna, a uplatňuje sa na ročnej báze od spustenia komerčnej prevádzky PL/SK prepojenia. Uplatnenie uvedenej maximálnej sadzby poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok vyplýva z rozdielu medzi skutočnými tržbami z predaja prepravných kapacít a požadovaným stupňom využitia tohto plynárenského prepojenia, predloženým prevádzkovateľom prepravnej siete. Uvedená maximálna sadzba vychádza z výšky skutočných tržieb v čase predloženia návrhu na zmenu rozhodnutia a výška poplatku pre zvýšenie úrovne bezpečnosti dodávok plynu oproti roku 2025 bola eskalovaná indexom inflácie, v zmysle metodiky stanovenej cenovým rozhodnutím úradu č. 0031/2023/P z 13. 02. 2023 v znení rozhodnutia č. 0002/2025/P z 25. 06. 2024.
31. Úrad po vyhodnotení všetkých podkladov na rozhodnutie a uvedených skutočností dospel k záveru, že tieto sú v súlade so zákonom č. 250/2012 Z. z., v súlade so správnym poriadkom, vyhláškou č. 147/2024 Z. z. ako aj v súlade s TAR NC.
32. V súlade s § 17 ods. 2 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. môže úrad po posúdení návrhu regulovaného subjektu zmeniť cenové rozhodnutie alebo zrušiť cenové rozhodnutie, pričom je povinný v súlade s § 17 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. primerane postupovať aj podľa § 14. Úrad posúdil vec tak, že v cenovom konaní sa zruší doterajšie cenové rozhodnutie a nahradí sa novým cenovým rozhodnutím.
33. Podľa § 17 ods. 2 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. úrad na návrh účastníka konania alebo z vlastného podnetu zruší rozhodnutie aj vtedy, ak sa výrazne zmenili ekonomické parametre, z ktorých sa vychádzalo pri schválení ceny alebo pri určení ceny.
34. Podľa § 17 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. za konanie o zmene alebo o zrušení rozhodnutia sa použijú ustanovenia § 14 až 16 primerane.
35. Úrad uvádza, že z dôvodu preukázania dôvodu na zrušenie rozhodnutia podľa § 17 ods. 2 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. a z dôvodu určitosti, zrozumiteľnosti a prehľadnosti výroku rozhodnutia zrušuje rozhodnutie č. 0040/2019/P zo dňa 29. 05. 2019 v znení rozhodnutia č. 0001/2025/P z 05. 06. 2024, pričom regulovaným subjektom navrhované zmeny ceny a podmienky ich uplatnenia v spojení s doterajším znením cenového rozhodnutia schválil v súlade s § 17 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. v úplnom znení vydaním rozhodnutia podľa § 14 ods. 11 zákona č. 250/2012 Z. z.

36. Na základe uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie vo veciach cien nemá odkladný účinok. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Jozef Holjenčík
predseda

Martin Horváth
podpredseda

Rozhodnutie sa doručí:

1. eustream, a.s., Votrubova 11/A, 821 09 Bratislava
2. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 29